

Men ellers kan man sige, at en del af det er præciseringer, men en del er også udtryk for en udvidelse af de aktiviteter, som de pågældende pædagogiske centre kan tage sig af.

Hr. Poul Nødgaard spørger: Betyder det, at der vil blive tale om store bygningsmæssige udvidelser her? Hertil vil jeg svare: Ikke mig bekendt, men det er selvfølgelig helt op til den enkelte amtskommune, der har ansvaret for disse her pædagogiske centre, om der er behov for bygningsmæssige tilpasninger; det ligger helt i det lokale område.

Når det gælder økonomien, er det rigtigt, at forslaget her er udgiftsneutralt i den forstand, at det er den enkelte amtskommune, som har ansvaret for budgettet. Det er den, der bestemmer, hvor meget eller hvor lidt man vil sætte af til disse her formål, sådan som det i øvrigt hele tiden har været, og så åbnes der altså muligheder for, at centret også i videre udstrækning og ikke mindst, når det gælder den support, som skal gives på det elektroniske område, kan opkræve betaling; her indføres altså muligheden for brugerbetaling.

Som jeg ser det, skal det opfattes som et tilbud til dem, der har brug for at trække på en ekspertise; den vil så være til stede i disse pædagogiske centre, og det betaler man for her. Hvis ikke, skulle man have betalt for det et andet sted, men det er helt op til den enkelte kommune og den enkelte skole, i hvilken udstrækning man vil gøre brug af den ekspertise, som de pædagogiske centre stiller til rådighed.

Alt i alt tror jeg på, at forslaget her, som jeg også forstår der i hovedprincippet er tilslutning til, vil betyde, at vi kan få en mere dynamisk institution, som står til rådighed for dem, der har brug for denne støtte. Og i mange tilfælde, som det vist allerede er sagt, vil det ikke mindst være mindre kommuner, der vil kunne have glæde af at trække på de pædagogiske centre rundt omkring i landet.

Poul Nødgaard (DF):

Det var lige en lille ting, ministeren sagde, som fik mig herop. Ministeren siger, at hvis ikke institutionerne – skoler og lignende – kan søge den her ekspertise i de nye pædagogiske centre, så søger de den andetsteds. Vil det så sige, at den ekspertise, de kan søge dér, kan de allerede nu søge et andet sted?

Det vil reelt sige, hvis det er rigtigt, at så tilbyder det offentlige den ekspertise, frem for at

det måske for tiden er private firmaer og lign., der giver den pågældende ekspertise. Så får jeg en lille smule – indtil videre – kolde fødder, for jeg synes ikke, det var meningen, at vi skulle flytte en opgave f.eks. fra den private sektor og så over i den offentlige sektor, men det kan være, jeg misforstår noget. Men det var det udtryk, ministeren brugte, om, at ellers søger man ekspertisen andre steder, jeg godt vil bede om en forklaring på.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Det er jo et spørgsmål, vi selvfølgelig kan uddybe nærmere under udvalgsarbejdet. Men hvis hr. Poul Nødgaards opfattelse skulle være den, at hermed ville man pålægge nogle i den offentlige sektor – her de uddannelsesområder, som ville gøre brug af det – en øget udgift, så er det ikke tilfældet.

Men alt, hvad der rører sig på undervisningsområdet i disse år – udvikling af nye undervisningsmidler, anvendelsen af de elektroniske muligheder – gør jo, at man indimellem skal søge rådgivning og vejledning i arbejdet, og dér vil de pædagogiske centre være et helt naturligt sted at søge et sådant råd og vejledning, en sådan support, her hvor man jo især kan kombinere undervisningsinstitutionernes brug af de elektroniske net med de pædagogiske centres særlige muligheder for at støtte.

Så jeg mener ikke, de problemer kommer til at opstå, som hr. Nødgaard kunne være bekymret for her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.