

faktisk bruger de nuværende amtscentraler, og som har en klar interesse i, at der er de nødvendige tilbud på de pædagogiske centre.

Det er så i orden, at amterne som bevilgende og overordnet myndighed på det her område udpeger en repræsentant, sådan som man også ser det i forhold til gymnasiebestyrelser og lignende; det kan vi godt acceptere. Men den nuværende bestyrelsessammensætning mener vi ikke er acceptabel; den er ikke brugbar til opgaven.

I forbindelse med den opgave, bestyrelsen har, hvor den en gang om året skal indkalde repræsentanter for brugerne, synes vi også, at den liste over brugere – der står heldigvis: »Mindst følgende organisationer indbydes« – som er nævnt, er lidt tilfældig. Vi kan i hvert fald nævne et par repræsentanter for brugere, som ikke er med på listen, og som vi mener naturligt må komme med på listen, hvis man skal dække den meget brede kreds af brugere, som vil komme til at bruge de pædagogiske centre.

Så med de ord vil vi sige, at vi er enige i nogle af de præciseringer af opgaven, der ligger. Men vi mener, at den bestyrelse, man har stillet i udsigt, er uacceptabel, og med den bestyrelse vil vi ikke være i stand til at støtte det fremsatte forslag.

#### **Poul Nødgaard (DF):**

Der er jo sådan set ikke nogen grund til at gennemgå, hvad forslaget drejer sig om. Det kan vi jo med al ønskelig tydelighed se. Når det er sagt, vil jeg sige, at Dansk Folkeparti godt kan tilslutte sig forslaget, men jeg har sådan set et par spørgsmål til ministeren.

Vi, der bor ude på landet – det gør jeg f.eks. – kender de nuværende amtscentraler og deres virke, og de har været udmærkede i de 20 år, de har levet. Nu bliver det faktisk en helt ny verden, der åbner sig på disse amtscentraler, som nu skal til at hedde pædagogiske centre.

Jeg vil godt sige, at det, der skal ske her, har jeg svært ved at overskue. Vil det sige, at der bliver tale om en stor bygningsmæssig udvidelse på de såkaldte nuværende amtscentraler? Jeg går ud fra, at det skal laves i tilknytning til den nuværende bygningsmasse.

Der er en anden ting, jeg godt vil spørge om, nemlig økonomien. Det er der ikke en eneste ordfører der har beskæftiget sig med. Som jeg læser forslaget – og jeg vil gerne have at vide, om det er rigtigt – så er det sådan, at alt det,

amtscentralen nu skal til at lave eller kan lave for institutioner og lign. i deres geografiske område, skal de, der kræver hjælpen, betale for. Så kan man sige, at det er udgiftsneutralt for amtscentralerne, som nu skal til at hedde pædagogiske centre, men der må jo så ligge en udgift for de institutioner, som nu vil til at benytte sig af den nye måde, som man kan få hjælp på i det nye center.

Og dér er mit spørgsmål så: Vil det så betyde, at der bliver en udgiftsekspllosion på skoler og uddannelsesinstitutioner og lign.? Vil man nu få en stor ekstraudgift, således at vi i kommunerne f. eks. – jeg er selv byrådspolitiker – så vil se ønsker fra skolerne om, at nu skal man have udvidet budgettet med så og så meget, fordi der nu er kommet en ny institution, der kan nogle ting, og den er vi nødt til at benytte? Det synes jeg ville være nyttigt at få at vide, inden vi trykker på knapperne – det gør vi selvfølgelig ikke i dag, men det gør vi da på et tidspunkt – og jeg synes, det kunne være rart at få disse ting sat helt på plads.

Med hensyn til bestyrelsen synes jeg, det ser meget fornuftigt ud. Om der kunne være en anden konstruktion, ved jeg ikke, men det synes jeg er en detalje i sagen, som vi kan drøfte i udvalget.

Umiddelbart støtter vi forslaget, men jeg vil dog gerne høre ministerens svar på de konkrete, stillede spørgsmål.

#### **Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg takker for den overvejende positive tilslutning, der var fra stort set alle ordførere.

Det er helt forståeligt, at der rejses spørgsmål, og jeg har også forstået, at der vil komme yderligere forslag under udvalgsarbejdet; det er helt, som det skal være.

Om navnet, som jeg også selv synes måske er et mindre problem, kan jeg sige, at kan man foreslå et, der er bedre dækkende, er jeg bestemt modtagelig. Det her har været vores bud på et navn for denne, vi kan vist godt kalde det den nye institution, som vil fungere, når lovforslaget til sin tid er vedtaget.

Det er jo rigtigt, som der blev sagt, at der ikke er de umiddelbart store og synlige fornyelser i forslaget, men – og det bliver et svar til hr. Frank Dahlgaard – der er dog i dette forslag indeholdt nye hjemler, som giver mulighed for aktiviteter og også for, at f.eks. Københavns og Frederiksberg Kommuner kan gå ind og etablere sådan et center, hvilket ikke ville være muligt under den nuværende lov.