

Så for os er det altså ikke så afgørende, om det hedder det ene eller det andet. Det kan godt være, at nogle kredse – også nogle af de kredse, som man her appellerer til for fremtiden, altså de, skal vi sige, lidt mere ultraditionelle undervisningsgrupper, som også kan benytte sig af det – måske synes, at udtrykket pædagogiske centre ikke lige er det, de selv ville have brugt. Omvendt kan man sige, at det nuværende navn, amtscentral, jo heller ikke sådan er mundret. Den måde, det er mundret på, er jo i hvert fald i en meget forkortet form, hvor man ikke engang ved, hvad det er, den er central for.

Men med de bemærkninger kan jeg tilsige forslaget vores støtte. Muligvis er der nogle ting, vi vil have ændret undervejs, men ellers støtter vi det generelt.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det Radikale Venstre hører også til lovforslagets supportere. Vi er enige i, at der er behov for en fornyelse af lovgrundlaget for amtscentralerne og dermed de pædagogiske centre.

På indholdssiden er det helt afgørende, at de pædagogiske centre får mulighed for at informere og rådgive om brugen af ny informationsteknologi, bl.a. Internettet. For mange lærere i folkeskolen, men også inden for de øvrige uddannelsesinstitutioner, er det vigtigt at have et sted, hvor man kan henvende sig, når der opstår problemer med at bruge informationsteknologien.

Og problemer er der jo; det ved alle, som til daglig arbejder med den nye teknologi. Den udvikler sig hele tiden, og det kræver selvfølgelig, at lærernes kvalifikationer til stadighed fornyes.

Hvorvidt vi skal kalde det pædagogiske centre eller ej, har jeg ikke noget bud på. Jeg synes selv, at pædagogisk center er et mere korrekt begreb at bruge om amtscentralerne end ordet amtscentral, som jeg tror mange ikke har vidst, hvad var.

Et pædagogisk center er klart et sted, hvor man netop kan hente rådgivning ikke bare om pædagogik, men også om de faglige ting, som foregår på vores uddannelsesinstitutioner.

Det Radikale Venstre finder det i øvrigt hensigtsmæssigt, at de pædagogiske centre får deres egen bestyrelse, og vi er også enige i, at det er fornuftigt at have en repræsentation i bestyrelserne fra amtskommuner og kommuner.

Med de bemærkninger kan vi tilslutte os det fremsatte lovforslag.

Jan Kørpe Christensen (FP):

Jeg skal kort på Fremskridtspartiets vegne sige, at vi er positivt indstillet over for forslaget.

Vi mener, at det drejer sig om at regulere den her lovgivning, så den er tidssvarende. Men på den anden side set kan man også spørge, om der i det hele taget er brug for den – jeg tror, det var den konservative ordfører, der var inde på, om det i det hele taget ikke er således i dagens lov, at alt det, man lægger herind, også kan eksistere i dag.

Dette forslag kan ikke forstyrre vores nattesøvn, det kan det ikke. Der er naturligvis nogle ting, som vi vil kigge på i udvalget, og det er bl.a. med hensyn til sammensætningen af bestyrelsen. Vi har ikke noget imod den bestyrelse. Vi mener, at sammensætningen kan drøftes, og det kan vi så gøre under udvalgsbehandlingen.

Men selve navnet er heller ikke noget, vi bliver urolige over, hvad enten det skal være pædagogiske centre, eller hvad det skal være. Præcis hvad er naturligvis ikke noget, vi vil gå i dybden med. Vi synes umiddelbart, det er et forslag, der gør det tidssvarende med hensyn til den teknologiske udvikling osv., og derfor kan vi se velvilligt på behandlingen af det her forslag i udvalget.

Bruno Jerup (EL):

Den første paragraf i forslaget, som mest går på en præcisering af nogle af de opgaver, som ligger for det, vi i dag kalder amtscentralerne, og som nu skal til at hedde pædagogiske centre, har vi ikke de store indvendinger imod.

Men vi har en indvending, som er vigtig, og det drejer sig om sammensætningen af den bestyrelse, man laver for disse pædagogiske centre. Vi mener, det er klart uhensigtsmæssigt, at man går ind og laver en bestyrelse, som består af repræsentanter fra kommunerne og amterne i klart flertal, som ikke som personer eller som gruppe har nogen pædagogisk interesse i de pædagogiske centre. De har muligvis en snæver økonomisk interesse, men ikke en pædagogisk interesse.

Derfor er det vores indstilling, at hvis der skal være en sådan bestyrelse – og det eneste argument, der er i forslaget for, at der skal være en bestyrelse, er, at det har man jo så mange steder, og det skal der også være her – er det under forudsætning af, at den kommer til at bestå af repræsentanter for brugerne. Det vil sige repræsentanter fra skolerne, fra folkeskolen, fra gymnasierne, fra VUC og andre steder, hvor man