

Men vi er meget positive over for selve intentionerne i forslaget og vil gerne bebude, at vi stiller nogle forslag i udvalget, og håber så, at vi får et konstruktivt resultat ud af det.

Det er rigtigt, at når det gælder sammensætningen og forholdet mellem amter og kommuner, har vi også fået nogle henvendelser specielt fra amtsrådet, som måske er knapt så tilfredse med resultatet her, og det må vi også se nærmere på. Men ellers så vil vi tilsige positiv støtte.

Frank Dahlgaard (KF):

Forslaget om pædagogiske centre var tænkt som afløsning for loven om amtscentraler for undervisningsmidler. Så vidt jeg kan se, er den eneste begrundelse for at lave et nyt lovforslag egentlig, at man vil ændre på styrelsen omkring det, altså det, at man skal have en bestyrelse for disse nye såkaldte pædagogiske centre.

Og det er jo så mit første spørgsmål til ministeren – det kan også være et spørgsmål under udvalgsarbejdet – om ikke det er rigtigt, at alle de øvrige ting, som ligger i forslaget og bemærkningerne, egentlig er noget, der godt kan gennemføres med den gældende lov; altså spørgsmålet om de forskellige aktiviteter, kurser, støtte, rådgivning til skoler og undervisningsinstitutioner. Og så det ord, man bruger i ministerens bemærkninger i tide og utide, nemlig support – er noget, man egentlig godt kan gøre under den gældende lov.

Og det kan man vel også med det, der ligger i lovforslaget omkring finansiering, som Det Konservative Folkeparti ser på med velvilje naturligvis, nemlig at forskellige aktiviteter, kurser og den slags, som man sætter i værk fra de pædagogiske centre, kan brugerfinansieres. Brugerfinansiering, hvor man betaler for en ydelse, er en god ting, som sætter nogle rigtige mekanismer i gang. Det støtter vi, men det kunne vel egentlig også godt køre under den gældende lov.

Forudsætningen for, at Det Konservative Folkeparti kan supporte det her forslag, ja, undskyld, jeg bruger udtrykket, men i ministerens skriftlige fremsættelse står der faktisk:

»Centre vil kunne yde pædagogisk og teknisk rådgivning og vejledning (support)«, og så går man videre. Det er jo rart at få oversat nogle danske udtryk til engelsk. Men forudsætningen for, at vi kan supporte det her, er altså, at vi får klarhed over, hvad der egentlig ligger i den ændrede styrelse omkring bestyrelserne med 2 amtsrepræsentanter, 4 primærkommunale og så

1 – som det er foreslået – valgt af medarbejderne i centrene.

Og så vil vi i øvrigt foreslå, at disse – indtil nu kaldet amtscentraler for undervisningsmidler – ikke kommer til at hedde pædagogiske centre. Jeg tror, der ligger et forkert signal i det, men at de kommer til at hedde faglige og pædagogiske centre.

Disse centraler er jo ikke bare et sted, hvor man kan hente og i fremtiden skal hente viden og pædagogik om, hvordan man underviser, altså didaktikken, men også et sted, hvor man kan hente faglig viden. Og derfor bør det vel rettelig – hvis det skal dække over det, som det er og bør være – hedde lov om faglige og pædagogiske centre.

Men med disse bemærkninger så vil jeg da tilsige mit partis velvillige behandling til forslaget.

Aage Frandsen (SF):

SF kan støtte lovforslaget.

Der kan være nogle ting, vi godt vil se nærmere på i forbindelse med udvalgsarbejdet med hensyn til, hvilke kredse, hvilke grupper der skal være med i repræsentantskabet og være med til ligesom at påvirke de pædagogiske centre.

Vi vil også godt kigge på det med, som også fru Hanne Severinsen var inde på, at der er noget, man skal, og så er der noget, man kan – i hvilket omfang man måske kan sige, at praksis også er, at man i hvert fald for de små kommuners vedkommende må være interesseret i, at man også skal gøre en række ting.

Men ellers er det jo sådan, at det her lovforslag ikke er et forslag, der ændrer alverden i de eksisterende forhold, tværtimod. Det ændrer overskriften, og det kan jeg så forstå på hr. Frank Dahlgaard, at det måske i virkeligheden bliver kardinalpunktet i forbindelse med lovforslagets vedtagelse. Spørgsmålet er, hvor lange navne man skal give sådan nogle centre.

For der er jo selvfølgelig ikke tvivl om, og det fremgår jo også af beskrivelsen, at det i høj grad er det, som hr. Frank Dahlgaard forstår ved faglige, og det er jo så et spørgsmål, om man, hver eneste gang man siger et eller andet, så skal huske at sige faglig. Det siger sig selv, at når man skal bidrage til at hjælpe lærerne til at udforme deres eget materiale, må der jo være et fagligt indhold i det, ellers er der jo ikke ret meget ved det materiale.