

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 130: Forslag til lov om pædagogiske centre.

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 18/12 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Peder Sass (S):**

I dag findes der i alle amter pædagogiske kraftcentre, som står for information om og udlån af undervisningsmidler.

Amtscentralerne, der fremover kommer til at hedde de pædagogiske centre, opfylder en central opgave i efteruddannelsen af undervisere i folkeskolen samt i ungdoms-, erhvervs- og voksenuddannelsen.

Den omstilling, som samfundet befinder sig midt i, kræver en parathed, der nødvendigvis, at undervisere får tilbudt kurser, der giver inspiration og fornyelse i undervisningen. Der er i dag ca. 100.000 kursister på årsbasis, som benytter amtscentralernes tilbud. Det understreger, at amtscentralerne har en stor erfaring i at tilbyde relevante og aktuelle kurser. Denne efteruddannelsesaktivitet har stor betydning i det decentrale uddannelsesbillede.

Lovforslagets bestemmelse om, at de pædagogiske centre kan virke som tekniske og supportcentre for undervisningsinstitutionerne, er også i fuld overensstemmelse med den store investering i ny teknologi, som vi er i fuld gang med – herudover også at centrenes informationsrådgivning og kursusvirksomhed kan ske via de elektroniske net direkte til brugerne.

At brugerfinansiering tages i anvendelse inden for dette område viser, at man er åben over for en konkurrencesituation med private udbydere. Jeg finder det dog naturligt, at de pædagogiske miljøer kommer til at få afgørende betydning for, hvem der kommer til at fungere

som tekniske supportcentre i forbindelse med institutionernes brug af sektornet.

Socialdemokratiet finder, det er en god idé med en bestyrelse for centrene. Tanken har igennem nogen tid være afprøvet i enkelte amter.

En bestyrelse bestående af 4 kommunale repræsentanter og kun 2 amtsrådsmedlemmer og 1 medarbejderrepræsentant sammenholdt med, at det er amterne, der har budgetkompetencen, forudser jeg kan medføre visse problemer. Spørgsmålet har dog allerede været forhandlet mellem de to parter, organisationer, og jeg betragter det fremsatte forslag som et resultat og en slags kompromis.

De pædagogiske centres største brugere er naturligvis folkeskolerne og de velorganiserede undervisningsinstitutioner. Det medfører en risiko for, at mindre brugergrupper som f.eks. folkeoplysningen lades i stikken. Det forventer jeg undervisningsministeren allerede er opmærksom på.

Sluttelig skal jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at det især er de små kommuner, der har glæde af de pædagogiske centre. Hermed er vi medvirkende til at sikre en ensartet service over for alle landets undervisere.

Socialdemokratiet kan anbefale forslaget, og jeg skal sige på Centrum-Demokraternes vegne, at de ligeledes støtter lovforslaget.

Hanne Severinsen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Anders Mølgaard Jensen, desværre ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne give tilslutning til hovedprincipperne i lovforslaget.

Vi synes, det er udmærket, at man lovfæster, at man nu udbreder formålet med de pædagogiske centre, så der virkelig bliver en pligt for amterne til at tilbyde og udbyde både kurser og undervisningsmidler. Begge dele er utrolig vigtige for at få en tidssvarende undervisning, og det er også vigtigt, at der så bliver en bred brugerindflydelse.

I den forbindelse vil vi godt se på sammensætningen af det repræsentantskab, der skal mødes et par gange om året. Måske burde folkeoplysningen også være med, og vi vil også gerne se lidt på de formål, som man her siger, at man pålægger amterne. Eksempelvis så er det kun et »kan«, når det gælder lokale kulturudbud i pædagogisk sammenhæng, det skal måske også op i »skal«-afdelingen.