

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 112: Forslag til lov om ændring af lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald. (Jordemødres anmeldelsespligt).

Af kirkeministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 11/12 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Frederik Nørgaard (S):

I forbindelse med Sundhedsstyrelsens revision af bestemmelser omkring jordemødres virksomhedsområde er der blevet rejst tvivl om, at jordemødrene ifølge lovgivningen er forpligtet til at foretage fødselsanmeldelse herom til ministerialbøgerne. Og det er selvfølgelig afgørende, at der foretages en korrekt anmeldelse, og at jordemødrenes anmeldelsespligt er et nødvendigt led i sikringen heraf.

Har der tidligere været tvivl om anmeldelsespligten, så fjernes den hermed ved denne lovrevision, og vi kan i Socialdemokratiet støtte lovforslaget.

Bodil Thrane (V):

Den administrative praksis med, at jordemødre har pligt til at indberette fødsler til folkekirkens ministerialbøger, finder vi meget sagligt begrundet. Det er selvfølgelig vigtigt, at disse ministerialbøger er så præcise som overhovedet muligt, og når der nu er rejst tvivl om, hvorvidt jordemødrene har pligt til at indberette, så er det godt at få det slået fast. På den måde sikres det bedst muligt, at vi får det optimale registreringsrundlag.

Vi finder det desuden betryggende, at lovændringen kun præciserer loven og altså ikke sker, fordi der har været problemer med indberetningen. Men vi vil gerne præcisere, at lovforslaget jo ikke fritager forældrene for indberetnings-

pligt. Det er fortsat forældrenes fornemste pligt at indberette, at de er blevet forældre. Derfor er lovforslaget jo bare en garanti for, at vi får en præcis registrering.

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

Grethe Rostbøll (KF):

Det jo meget beskedne forslag til ændring af den gældende lov er en understregning af den retstilstand, der har eksisteret og er praktiseret i mange år, også efter at personnumrene blev indført i 1968, og vi vil gerne fra konservativ side medvirke til, at den ændring bliver indarbejdet i den eksisterende lov.

Vi vil også gerne sige tak både til den tidligere og nuværende kirkeminister for præciseringen af den pågældende lov, for det understreger, at det stadig er de kirkelige myndigheder, der foretager personregistreringen, og det, at forslaget præciserer jordemødrenes anmeldelsespligt, fritager selvfølgelig ikke forældrene for at anmelde det til kordegnen og til de kirkelige ministerialbogsførere.

Men det er alligevel en tradition i Danmark, som det er vigtigt at understrege, og det er rart at vide, at der er så bred politisk enighed om, at det stadig er en opgave, der påhviler folkekirken.

Fra konservativ side slutter vi os gerne til det pågældende lovforslag.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det Radikale Venstre kan også tilslutte sig lovforslaget.

Annette Just (FP):

Også Fremskridtspartiet kan se denne præcisering som noget fornuftigt. Alle børn skal registreres, og hvis der er nogen, der prøver på at kravle udenom, så er det naturligt, at det er jordemødrene, der får den opgave at klare det, for at vi kan være sikre på, at der ikke er nogen, der smutter udenom.

Bruno Jerup (EL):

Jeg kan forstå på nogle af de tidligere ordførere, at der ikke er noget problem, men det har man til gengæld tænkt sig at løse nu. Derfor er mit første spørgsmål til kirkeministeren: Jamen hvad er egentlig problemet med den nuværende ordning, hvor det er sådan, at det er forældrene, der henvender sig?

Er det sådan, og det vil jeg gerne vide, at vi faktisk i Danmark har et stort antal uregistrere-