

udarbejdes, skal et udkast eller en foreløbig rapport sendes til høring hos de relevante folkelige organisationer. Nej, siger han, det vil vi ikke, for det er regeringens ansvar.

Jamen herregud, hvis vi her i Folketinget skal behandle et eller andet lovkompleks, der er kompliceret, og man så afholder en høring i Landstingssalen med nogle organisationer og privatpersoner, inden det kommer til behandling herinde i salen, har vi så ophævet Folketingets ansvar? Undskyld, det forekommer mig at være en meget, meget vidtgående for ikke at sige aldeles urigtig slutning.

På samme måde har vi ikke ophævet regeringens ansvar, selv om vi siger, at Udenrigsministeriet forinden skal høre forskellige organisationer. Udenrigsministeriet kan så tage stilling til, om det er klogt eller det er dumt, hvad de siger, og om man vil rette sig efter det eller man ikke vil. Det afgør ministeriet selv, det er deres ansvar. Det er to helt forskellige ting det at høre og så det at tage beslutningen.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg befinder mig jo i forhold til fru Annette Just i den helt usædvanlige situation, at fru Annette Just insisterer på at være enig med mig, selv om jeg jo altså for mit synspunkt må konstatere, at vi altså ikke er enige om, hvorvidt det skal sendes til høring, før det afleveres, eller ej. Men når fru Annette Just insisterer, så skal jeg da ikke insistere på at være uenig med hende i det. Hvis vi bare er enige på mit grundlag, så går det jo alt sammen.

Til hr. Gert Petersen må jeg sige, at jeg synes, at hr. Gert Petersen virkelig misforstår dette. Hr. Gert Petersen siger: Hvis vi som forberedelse af et lovkompleks holder en høring, så slører det jo ikke på nogen måde regeringens ansvar. Selvfølgelig ikke, for det er som et led i forberedelse af lovgivning.

Men hvad drejer rapporteringen her sig om? Den drejer sig om, hvorvidt regeringen, den administrative myndighed, har opfyldt de forpligtelser, som regeringen har i henhold til konventionerne. Det er jo pokker til forskel. Det her drejer sig ikke om lovforberedelse, men om kontrol af regeringen. Og denne kontrol af regeringen mener jeg rene og klare kan udøves, hvis regeringen selv skal rapportere, og at der derefter på det grundlag bliver en åben debat og kritik.

Det er nu engang det bærende for Folketingets kontrol med regeringen, at Folketinget skal

have mulighed for at kritisere regeringen på basis af fuld tilgængelighed i oplysninger.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Det er helt kort. For mig at se drejer det her med høringer sig ikke om kontrol med regeringen, men det drejer sig om god eller dårlig regering. Jeg har desværre ikke rigtig ordet på dansk, men good government ville man sige på engelsk. Det er ikke kun lige den specielle regering, det handler om, men om det at regere. Og jeg mener helt bestemt, at man får bedre regering ud af det, hvis man i højere grad hører borgere om de relevante spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg kan have fuld forståelse for, at det må være vanskeligt for en radikal udenrigsminister at stille sig op og sige: Tænk, der er noget i Fremskridtspartiet, som Det Radikale Venstre og regeringen er enige i. Men ikke desto mindre var det udenrigsministeren selv, der kom og sagde, at han ville være villig til at sikre, at rapporterne blev afleveret til tiden. Og jeg tillod mig at sige: Hvor var det dejligt. Nu ville regeringen selv overholde den største og i øvrigt væsentligste del af dette beslutningsforslag. Hvorpå udenrigsministeren går op og siger, at dette må Annette Just jo fuldstændig have misforstået.

Derfor vil jeg gerne have, at udenrigsministeren svarer mig. Har regeringen tænkt sig at overholde den aftale, som regeringen selv var ved at lave med Folketinget, om – med udenrigsministerens egne første ord – at fra nu af ville udenrigsministeren garantere, at rapporterne blev afleveret til tiden? At jeg talte om høring bagefter, og vi var lidt uenige – det er noget andet. Jeg spørger, om aflevering af rapporterne, og jeg vil undre mig meget, om udenrigsministeren endnu en gang vil sige, at han ikke kan være enig, fordi det er Fremskridtspartiet, der fremfører synspunktet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.