

eventuelt ansvarlige, og er det ministerens opfattelse, at en placering af ansvaret for ulykken i Helsingør Havn den 24. juli 1995, hvorved tre personer omkom, kan bidrage til at forebygge lignende ulykker?»

### Supplerende svar (2/1 97)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet modtaget en udtalelse fra Statsadvokaten for Sjælland, hvortil Rigsadvokaten har henholdt sig.

Statsadvokaten har bl.a. oplyst, at det ikke er almindeligt, at en sag, der af politiet forelægges statsadvokaten til afgørelse, ikke er afgjort inden for et år.

Statsadvokaten har om baggrunden for sagsbehandlingstidens længde i den konkrete sag henvist til sin tidligere udtalelse afgivet til brug for min besvarelse af 25. juli 1996 af spørgsmål nr. S 2978 fra medlem af Folketinget Kirsten Jacobsen (FP).

I sin tidligere udtalelse har statsadvokaten anført følgende:

»Det havde naturligvis været ønskeligt om jeg på et tidligere tidspunkt havde været i stand til at træffe afgørelse i sagen, men behandlingen har måttet indordnes i forhold til de øvrige arbejdsopgaver, der har på hvilet mig, og de har været mange og tunge i efteråret 1995 og foråret 1996. Hertil kommer, at afgørelsen af tiltale-spørgsmålet er vanskelig. . . .«

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 2978 fra medlem af Folketinget Kirsten Jacobsen (FP) anførte jeg i forlængelse af statsadvokatens udtalelse følgende:

»Også efter min opfattelse havde det været ønskeligt, om statsadvokaten på et tidligere tidspunkt havde været i stand til at træffe afgørelse i sagen. Statsadvokaten har i øvrigt oplyst, at han påregner at kunne træffe afgørelse vedrørende tiltalespørgsmålet inden udgangen af august måned 1996 . . .«

Statsadvokaten har til brug for besvarelsen af nærværende spørgsmål oplyst, at han den 7. oktober 1996 har besluttet at tiltræde Politimesteren i Helsingørs indstilling om at standse efterforskningen, således at der ikke foretages videre i sagen.

På den baggrund finder jeg ikke, at der er grundlag for at udtale sig om, i hvilket omfang en eventuel placering af et strafferetligt ansvar

kunne antages at bidrage til forebyggelsen af lignende ulykker.

Som allerede tilkendegivet i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. S 2978 havde jeg imidlertid fundet det ønskeligt, om statsadvokaten havde truffet afgørelse i sagen på et tidligere tidspunkt og ikke først i oktober 1996.

Til orientering kan det endelig oplyses, at trafikministeren i juli måned 1996 nedsatte en arbejdsgruppe vedrørende færgeramper.

Arbejdsgruppen har i september måned 1996 afsluttet sit arbejde og har blandt andet anbefalet, at der udarbejdes nye regler med henblik på forbedring af sikkerheden i forbindelse med rampeanlæg i danske havne.

### Spm. nr. S 767

Til justitsministeren (6/12 96) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Hvad der baggrunden for, at Justitsministeriet har skiftet holdning og i dag finder »det rigtigst ikke at give nærmere oplysninger om, hvilke advokater der er antaget efter retsplejelovens § 784, stk. 2«, når ministeriet i et svar til Folketinget den 4. juni 1987 (sp. nr. 1246) oplyser navnene på de advokater, som på daværende tidspunkt var beskikket i henhold til den pågældende paragraf?«

### Svar (18/12 96)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Som anført i Justitsministeriets besvarelse af 5. december 1996 af spørgsmål nr. S 563 fra samme spørger, kan sager om antagelse af advokater til beskikkelse efter retsplejelovens § 784, stk. 2, ikke anses for offentligt tilgængelige, jf. herved offentlighedslovens § 2, stk. 1, 1. pkt.

Justitsministeriet var i forbindelse med besvarelsen af ovennævnte spørgsmål opmærksom på, at man ved en tidligere lejlighed i forbindelse med besvarelsen af et folketings-spørgsmål havde givet nærmere oplysninger om de omhandlede advokater.

Ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 563 lagde Justitsministeriet imidlertid vægt på, at både hensynet til konkrete sager og ikke mindst hensynet til de udpegede advokater efter ministeriets opfattelse taler imod, at oplysninger om, hvilke