

kr. vil være udbetalt i 1999 og 2,5 mia. kr. vil være udbetalt i år 2000.

Det kan være på sin plads samtidig at gøre opmærksom på, at de 710 mill. kr., der er angivet som ekstra afgiftsprovenu for 1996 er det optjente provenu. På grund af forsinkelser i angivelser mv. af afgifterne vil provenugevinsten for finansår 1996 være ca. 85 mill. kr. mindre. Ligeledes vil det på FL 97 bogførte ekstra-provenu ikke være de ekstra optjente 1.230 mill. kr. men tilsvarende ca 85 mill. kr. mindre.

Der er således ikke tale om, at erhvervenes tilbageføring er så meget mindre, når man indtager likviditetsforskydninger i opgørelserne, som opgørelserne fra dansk Industri lader antyde.

Regeringen står ved sine tilkendegivelser om, at de nye grønne afgifter på erhverv skal føres fuldt tilbage til erhvervene. Såfremt det mod forventning måtte vise sig, at der ikke gennem investeringsstilskuddene kan sikres en tilstrækkelig tilbageføring eller at den vil blive meget væsentlig forsinket, vil regeringen overveje andre tilbageføringsmuligheder, der kan sikre, at konkurrenceevnevirkningerne af de nye grønne afgifter neutraliseres, uden at regeringens mål om CO₂ reduktioner sættes over styr.

I alle tilfælde er der i dag ikke så sikre tegn på, at hensigten med den oprindelig gennemførte tilbageføringsordning ikke skal kunne nås, at det kan komme på tale at drøfte andre tilbageføringsmuligheder.

Spm. nr. S 838

Til skatteministeren (12/12 96) af:

Pernille Sams (KF):

»Hvad agter regeringen at gøre ved de 650-700 mio. kr., som efter DI's oplysninger til Børsen den 11. december 1996 ikke er tilbageført på trods af løfter om det modsatte, og hvad vil regeringen gøre for, at de 650-700 mio. kr. ikke skal belaste dansk erhvervslivs konkurrence negativt i 1996-1997?«

Svar (19/12 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 837.

Spm. nr. S 777

Til arbejdsministeren (6/12 96) af:

Helge Sander (V):

»Hvad er ministerens vurdering af næstformand i Landsforeningen af Beskæftigelseskonsulenter Jan Christensens forslag til en sammenlægning af funktionerne under a-kasse, AF og kommunerne i en ny organisation, der opbygges i regionale arbejdsmarkedscentre for hver 50.000 indbyggere, og som administreres af regionale lokalt valgte råd efter en fælles lovgivning?«

Begrundelse

Der eksisterer i dag tre enheder under hvilke der foregår jobskabelse for ledige: Kommuner, AF-kontorer og a-kasser. Mellem disse tre enheder synes at være en unødigt ressourcespildende konkurrence om de ledige, hvilket angiveligt skyldes, at systemerne modarbejder hinanden frem for at samarbejde.

Ifølge artiklen fremgår det, at Jan Christensens forslag kunne være vejen til en satsning på en bedre koordineret aktiveringsindsats, således at der kommer flest muligt i arbejde for færrest mulige ressourcer.

Svar (16/12 96)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Med jævne mellemrum fremkommer der forslag til, hvordan indsatsen for at bringe ledige i arbejde bedst kan organiseres.

Jeg er naturligvis åben overfor forslag herom, men jeg kan ikke gå ind for forslaget fra Jan Christensen, der går ud på at etablere en helt ny organisation, opbygget omkring arbejdsmarkedscentre og med lokalt valgte råd.

Forslaget synes til dels at bygge på den fejlagtige opfattelse, at arbejdsmarkedsrådene er ansat af Arbejdsministeriet. Som det fremgår af afsnit IV i Lov om en aktiv arbejdsmarkedspoli-