

Spm. nr. S 950

Til kulturministeren (23/12 96) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren oplyse noget om planer vedrørende tilskud til Aabenraa Kunstmuseum i 1997 og årene fremover?«

Svar (7/1 97)

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Fra 1. januar 1997 har Aabenraa Kommune overtaget det økonomiske ansvar for Aabenraa Kunstmuseum og indvilget i at videreføre museet i henhold til museumslovens krav til museumsdrift. Museet har før 1. januar 1997 været drevet af Sønderjyllands Amt.

Aabenraa Kommune yder et tilskud på 600.000 kr. til museets drift i 1997 og 700.000 kr. i 1998.

Staten yder i henhold til museumslovens § 12 et tilskud på ca. 325.000 kr. i 1997. Statstilskuddet for 1998 og årene fremover er endnu ikke fastsat, da det beregnes på grundlag af de ikke-statslige tilskud, der er ydet i henhold til det senest godkendte regnskab.

Aabenraa Kunstmuseum er ikke omfattet af det regionale kulturforsøg i Sønderjyllands Amt, og museet modtager således fortsat tilskud direkte fra staten.

Spm. nr. S 802

Til skatteministeren (10/12 96) af:

Jes Lunde (SF):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at banker og sparekasser indbetaler de lovpligtige stempelafgifter af lån og ikke laver systematisk skatteunddragelse på håndplukkede kunders vegne gennem såkaldte »brevkreditter« og andre åbenlyse omgåelser af reglerne?«

Begrundelse

Der henvises til artiklen »Banker mister afgiftsfidus for millioner« i Politiken den 10. december 1996, der beskriver en åbenlys mangel på konsekvent kontrol.

Svar (20/12 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Den sag som omtales bl.a. i Politikken den 10. december d.å., og som danner grundlaget for spørgsmålet, er en klagesag, hvor Told- og Skattestyrelsen fastholder Københavns Overpræsidiiums afgørelse vedrørende stempel på to lånedokumenter.

I denne sag om stempelafgift af de såkaldte brevkreditter har Told- og Skattestyrelsen for første gang som klagemyndighed statueret, at de såkaldte brevkreditter skal stemples som lånedokumenter.

Afgørelsen er i sig selv udtryk for skatte- og afgiftsmyndighedernes vilje til at sikre, at banker og sparekasser betaler de lovpligtige stempelafgifter af lånedokumenter uanset den formelle aftaleform.

Der er ved afgørelsen og offentliggørelsen heraf sendt et signal til banker om, at man ikke vil acceptere proformadokumenter, som i virkeligheden dækker over stempelpligtige lånedokumenter.

Kontrollen på stempelområdet sker efterfølgende ved, at de dokumenter, der ikke er stemplet rigtigt, tilbageholdes af de anholdelsespligtige myndigheder, som er omtalt i stempellovens § 32. Blandt andre kan nævnes ministerierne, politi- og anklagemyndigheden, domstolene, Told- og Skattestyrelsen og told- og skatte-regionerne.

I brevkreditsagen er der tale om bankdokumenter, der som udgangspunkt ikke skal fremsendes til nogen myndighed til godkendelse eller registrering. Muligheden for at kontrollere, at disse dokumenter er rigtigt stemplede opstår derfor i praksis ved, at de offentlige myndigheder i anden sammenhæng kontrollerer enten banken eller kunden. Ved offentliggørelse af afgørelsen har det også været hensigten at sende de nævnte anholdelsespligtige myndigheder en tilkendegivelse om at holde øje med de nævnte brevkreditarrangementer.

Med hensyn til de anholdelsespligtige myndigheder inden for skatteministeriets område kan jeg oplyse, at jeg har bedt Told- og Skattestyrelsen og regionerne om at interessere sig for de nævnte arrangementer i forbindelse med anden kontrol af pengeinstitutternes dokumentmateriale.

Jeg kan endelig oplyse, at der i kommissoriet for udvalg om ophævelse af stempelloven bl.a. anføres, at det skal tilstræbes at muliggøre en