

mere end fire uger gamle, kun må afhornes af en dyrlæge og kun under anvendelse af bedøvelse.

For så vidt angår dyr, som er under fire uger gamle, må afhorning kun ske ved anvendelse af elektriske brændjern, der er særlig godkendt dertil, jf. bekendtgørelsens § 2, ligesom der er foreskrevet en bestemt fremgangsmåde, når afhorningen foretages af andre end dyrlæger. For disse dyr er der imidlertid intet krav om bedøvelse.

I forbindelse med dyreværnslovens vedtagelse i 1991 blev der rejst spørgsmål om, hvorvidt det er forsvarligt at foretage afhorning og andre operative indgreb på dyr uden forudgående bedøvelse.

Intensiteten og varigheden af smerten ved afhorning uden bedøvelse fandtes imidlertid ikke tilstrækkeligt belyst på daværende tidspunkt. Dyreværnsrådet anmodede derfor en arbejdsgruppe ved Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole om at udføre forsøg til nærmere belysning af disse forhold. Resultatet af arbejdsgruppens undersøgelser forelå først i foråret 1996.

Den 15. oktober 1996 afgav Dyreværnsrådet på baggrund af undersøgelsen en udtalelse til Justitsministeriet. Dyreværnsrådet udtaler bl.a., at alle dyr, der skal afhornes, efter rådets opfattelse bør bedøves, inden afhorningen foretages.

Dyreværnsrådet har på den baggrund henstillet til Justitsministeriet, at bekendtgørelsen fra 1962 ændres.

Justitsministeriet vil sende Dyreværnsrådets udtalelse til høring hos en række berørte ministerier og organisationer, hvorefter Justitsministeriet vil overveje, om bekendtgørelse nr. 41 af 9. februar 1962 om afhorning af dyr skal ændres.

Spm. nr. S 821

Til justitsministeren (11/12 96) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvorfor har politiassistent Uffe Larsen fået afslag fra Procesbevillingsnævnet til en tredjeinstansbevilling af sin straffesag, og mener ministeren, at den kendsgerning at politiassistent Uffe Larsen kun er blevet idømt en hæftestraf, som ikke betragtes som vanærende, burde have medført, at Uffe Larsen kunne forblive som ansat hos politiet?«

Begrundelse

Med afskedigelsen af politiassistent Uffe Larsen har ministeren med et pennestrøg standset en 20-årig karriere i politiet for en politiassistent.

Hvis det fremover vil være afskedigelsesgrund, at man træder folk over tærne, og at politifolks retssikkerhed endnu engang er reduceret, skaber ministeren et nyt bekræftende billede af regeringens blødsødne holdning til udlændinge, der søger til Danmark, i stedet for at beskytte de borgere, der befinder sig her i landet, herunder give politimyndigheden mulighed for at udføre deres arbejde på bedste måde.

Afskedigelse af en politiassistent, i stedet for at give en advarsel og få præciseret regler for afhøring, er skræmmende for troen på politiets mulighed for at foretage en grundig afhøring af, sikkert ofte, modvillige asylsøgere eller andre udlændinge, der brændende ønsker at komme ind i det danske sociale system.

Svar (23/12 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Procesbevillingsnævnet er en uafhængig instans, hvorfor jeg ikke har mulighed for at ændre nævnets afgørelser. Jeg finder derfor af principielle grunde heller ikke at burde kommentere nævnets afgørelser.

Jeg kan dog oplyse, at det af retsplejelovens § 966, stk. 1, fremgår, at Procesbevillingsnævnet kan meddele tilladelse til at anke landsrettens dom i en ankesag, hvis sagen er af principiel karakter, eller særlige grunde i øvrigt taler derfor.

Uffe Larsen er i 2 retsinstanser blevet fundet skyldig i - og idømt frihedsstraf for - vold efter straffelovens § 244, og Den Særlige Klageret har afvist Uffe Larsens begæring om genoptagelse af straffesagen.

Det strafbare forhold, som Uffe Larsen således er fundet skyldig i, gør ham efter mit skøn uskikket til at forblive i politiets tjeneste. Dette er baggrunden for, at jeg efter indstilling fra Rigspolitechefen har truffet beslutning om afskedigelse.