

Svar (20/12 96)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Carsten Koch, fg.):

Fiskeridirektoratet har oplyst, at man kun i ganske få konkrete tilfælde har kunnet dokumentere fejlagtige farvandsrapporteringer af den pågældende art i 1995 og 1996. Man har dog ligeledes oplyst, at det i forbindelse med en række industrifiskerier for eksempel har kunnet konstateres, at fangstrestjernes varighed giver indici om, at fiskeriet har fundet sted i et andet farvand end det, der er opgivet i logbogen.

I praksis er det meget svært at bevise, at fiskeri har foregået i et andet farvand, end fiskeren angiver i logbogen. Dette har sammenhæng med, at selv om et fartøj under søværts kontrol bliver antruffet med en fangst om bord, som det måske ikke er tilladt at fiske i det farvand, hvor kontrollen udføres, vil det kun vanskeligt kunne bevises, at der er foregået ulovligt fiskeri, hvis der i logbogen er angivet, at fangsten om bord er fisket i et andet farvand.

Det var mistanke om, at der skete omgælder af denne type, det vil sige fejlagtig farvandsrapportering, der i september 1995 førte til, at der med virkning fra 2. oktober 1995 blev gennemført regler om, at fartøjer med basishavn uden for Nordsøen, når de deltog i brislingefiskeri i Nordsøen, skulle forudmelde indsejling i Nordsøen senest 2 timer, før det skete. Det krævedes ligeledes, at fartøjer ved landing i havne, der ikke var beliggende ud til Nordsøen skulle forudmelde ankomster og losning før udsejling af Nordsøen.

Det skal bemærkes, at der som grundlag for tilrettelæggelsen og overvågningen af industrifiskeriet i de seneste år er udviklet et system til artsbestemmelse i industrifiskeriet. Systemet relaterer udvalgte industrifangster til de angivne fangstområder. Det er derfor en afgørende forudsætning for at systemet kan fungere, at oplysninger om fangstområde er så korrekte som overhovedet muligt.

Ad spm. nr. S 556

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Pia Kjærsgaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det forelø-

bige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 2311, lød således:

Til justitsministeren (19/11 96) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvordan kan ministeren sidde overhørig, at der foregår ulovligheder i Nyhavn bl.a. fra medlemmer af Rør- og Blikkenslagernes Fagforening i forbindelse med en ulovlig blokade af lovlige forretningsdrivende og de private beboere i nærheden?«

Supplerende svar (2/1 97)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Til brug for Justitsministeriets besvarelse af spørgsmålet har Politidirektøren i København oplyst:

»at forholdene har været drøftet med formanden for Nyhavns Erhvervsforening Ole Arboe. Det forholder sig således, at arbejdet i forbindelse med etablering af fjernvarme i Nyhavn er blevet afsluttet. Rørlægningerne og Blikkenslagernes fagforening har i sympati med den igangværende blokade, blokeret for endelig tilslutning af fjernvarmen til ejendomme, herunder restaurationer i Nyhavn. Nyhavn er derfor ikke uden varmemforsyning, idet de hidtil benyttede centralvarmeanlæg og andre varmekilder fortsat er i drift.

Ved patruljering i området, er det konstateret, at besøgende til restauranterne frit kan passere til og fra disse. Restauratørerne fjerner selv affald, ligesom de selv sørger for leverancer af fornødenheder til restauranterne.

Der er for nærværende ikke grundlag for yderligere tiltag fra politiets side.«

Justitsministeriet kan henholde sig til det af Politidirektøren i København anførte.

Spm. nr. S 762

Til landbrugs- og fiskeriministeren (5/12 96) af:
Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren præcist oplyse, hvornår der vil blive grebet ind fra ministerens side imod transporten af kalve til Frankrig, og vil ministeren begrunde, hvorfor der ikke allerede nu er sat en stopper for disse transporter samt oplyse, hvor-