

Svar (10/1 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål S 911.

Spm. nr. S 944

Til erhvervsministeren (23/12 96) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Er ministeren enig med formanden for Konkurrencerådet i, at hvis MD Foods og Kløver Mælk fusionerer, kan konkurrencemyndigheder »ikke gøre en pind« i henhold til gældende lovgivning, og hvad agter ministeren at foretage sig i den anledning?«

Begrundelse

Ifølge Berlingske Tidende den 20. december 1996 har formanden for Konkurrencerådet, Svend Hylleberg, udtalt, at hvis MD Foods og Kløver Mælk fusionerer, »kan vi ikke gøre en pind«.

Udtalelsen skal ses i sammenhæng med formandens bedømmelse af effekten af den aftale, konkurrencemyndighederne godkendte i 1992: »Nu viser det sig så, at de produktivetsgevinster, som de (MD Foods og Kløver Mælk) lovede os, overhovedet ikke er realiseret. Tværtimod så sætter mejerierne prisen op på mælk, samtidig med at prisen falder på verdensmarkedet.«

Den gældende samarbejdsaftale har altså ført til stigende priser. Derfor forsøger Konkurrenceeftilsynet nu at gribe ind. Men formanden for Konkurrencerådet påstår, at han ikke kan gøre en pind, hvis aftalen afløses af en fusion. Det vil sige, at de danske forbrugere så må leve med monopolpriser på mælk. Det er helt uacceptabelt, og bør føre til et indgreb, om nødvendigt gennem en lovændring.

Svar (13/1 97)

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):
Jeg er i det store hele enig med formand for Konkurrencerådet Svend Hyllebergs udtalelse i Berlingske Tidende den 20. december 1995. Den nuværende konkurrencelov omfatter ikke kon-

trol med fusioner og virksomhedsovertagelser, og virksomhedssammenslutninger skal heller ikke anmeldes til Konkurrencerådet.

Derimod vil Konkurrencerådet kunne gribe ind over for den fusionerende virksomheds priser og forretningsbetingelser, hvis de indebærer skadelige virkninger for konkurrencen.

Konkurrencerådets indgrebsmuligheder omfatter foranstaltninger til fremme af gennemsigtheden på markedet, fx gennem offentliggjorte redegørelser, eller direkte over for priser og forretningsbetingelser. Herudover kan Rådet fastsætte højestepriser for op til 1 år adgangen (konkurrencelovens § 13). Rådets indgreb hviler på en konkret vurdering af konkurrenceforholdene og sigter mod at fremme effektiviteten i produktion og omsætning og således sikre lave priser til forbrugerne.

Spørgsmålet om fusionskontrol blev behandlet i et sagkyndigt udvalg forud for vedtagelsen af den nuværende konkurrencelov i 1989. Udvalget fandt ikke, at der var behov for regler på området i Danmark. Spørgsmålet blev også drøftet i det udvalg, der i august 1995 afgav betænkning om »Konkurrencelovgivningen i Danmark« (1995/1297). Udvalget fandt, at hensynet til den danske virksomhedsstruktur med mange små og mellemstore virksomheder medførte, at der ikke var behov for danske regler om fusionskontrol. Derimod anbefalede udvalget at indføre en meddelelsespligt til Konkurrencerådet for fusioner og virksomhedsovertagelser for at sikre, at Rådet er orienteret om de større koncentrationer i erhvervssektoren i Danmark.

Jeg forventer inden for kort tid at fremsætte forslag til en ny konkurrencelov på baggrund af udvalgets betænkning og den debat der har været ført siden.

Spm. nr. S 843

Til landbrugs- og fiskeriministeren (12/12 96) af:

Kent Kirk (KF):

»Vil ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde i årene 1995 og 1996 der er konstateret problemer med farvandsrapporteringerne fra industrifskerfartøjer?«