

**Svar (3/1 97)**

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Socialministeriet har fået tilsendt udskrift af tilsynsrådets beslutning, truffet den 18. december 1996 i sagen om visitation til dagtilbud i Silkeborg Kommune. Det fremgår, at Silkeborg Kommunes administration af ventelisten efter klagerens opfattelse indebærer, at børn af forældre uden fast fuldtidsbeskæftigelse udelukkes fra at få en plads. Der henvises herunder til, at der i Silkeborg Kommune er et to-delt venteliste system.

Jeg kan oplyse, at jeg er bekendt med, at tilsynsrådets beslutning er indbragt for indenrigsministeren. Jeg skal derfor undlade at gå nærmere ind i tilsynsrådets beslutning.

Socialministeriets cirkulære nr. 114 af 28. juni 1996 om dagtilbud til børn efter bistandsloven indeholder i kapitel 5 bestemmelser om optagelse af børn i dagtilbud. Det fremgår af kapitel 5.2 Optagelseskriterier, at

»Kommunalbestyrelsen fastsætter optagelseskriterier som grundlag for optagelse af børn i dagtilbud. Kriterierne skal udformes under hensyn til formålsbestemmelsen for dagtilbud i par. 69, stk. 2, jf. kapitel 2.

Dagtilbud til børn tjener både et pasningsformål og udgør et socialt og pædagogisk tilbud til alle børn. Optagelse i et dagtilbud kan derfor være begrundet i et pasningsbehov, i sociale og/eller pædagogiske behov fx barnets generelle behov for stimulation og samvær med andre børn.

Ved fastsættelse af optagelseskriterier bør der særligt tages hensyn til:

- børn med særlige pædagogiske eller sociale behov,
- børn af enlige forsørgere,
- børn der er henvist fra anden myndighed eller fra speciallæge,
- børn hvis forældre begge er udearbejdende og
- søskende til børn, der allerede er optaget i et dagtilbud.

Kommunalbestyrelsen kan supplere de nævnte kriterier med behovskriterier ud fra lokale forhold og hensyn.

Der er ikke hjemmel i bistandsloven til at fastsætte generelle retningslinier, der udelukker visse grupper af forældre fra at kunne få deres børn i dagtilbud.

Kommunalbestyrelsen har ikke mulighed for at give en bestemt gruppe børn en generel for-

trinsret til de kommunale dagtilbud eller for at lægge så stor vægt på enkelte optagelseskriterier, at visse grupper af børn, fx børn, hvis ene eller begge forældre er uden arbejde, i praksis reelt bliver udelukket fra en plads.«

Af kapital 5.3 Den konkrete anvisning af plads fremgår desuden:

»Når der er venteliste til dagtilbuddene, må der ved beslutning om optagelse af det enkelte barn ske en prioritering af børnene på ventelisten ud fra det enkelte barns plads på ventelisten og ud fra en samlet vurdering af det enkelte barns/den enkelte families behov for en plads. Som led i denne konkrete vurdering må indgå en vurdering af både barnets pasningsbehov og eventuelle sociale og pædagogiske behov for en dagtilbudsplads. Prioriteringen sker på grundlag af de fastsatte optagelseskriterier.

Kravet om at der skal ske en konkret vurdering af barnet og familiens behov, kan betyde, at kommunen i anvisningssituationen må foretage en indbyrdes prioritering af børn med forskelligt behov for dagtilbudsplads. Det kan betyde, at nogle børn ikke får plads lige så hurtigt som andre, men at de på den anden side skal have tildelt en plads inden for passende tid.«

For mig er det afgørende, at optagelse af børn i dagtilbud sker efter en konkret vurdering, og at samtlige børn, der er skrevet på venteliste indgår i denne vurdering. Prioriteringen blandt børn på ventelisten, som kan have forskelligt behov for en plads, kan som tidligere anført godt få den konsekvens, at nogle børn må vente længere end andre, men ikke at de udelukkes fra at få en plads.

I dagtilbudscirkulæret fra juni 1996 er der sket en præcisering af netop disse principper i forhold til det tidligere gældende dagtilbudscirkulære.

På denne baggrund finder jeg ikke anledning til at ændre dagtilbudscirkulæret.

**Spm. nr. S 940**

Til indenrigsministeren (20/12 96) af:

**Bruno Jerup (EL):**

»Finder ministeren, at sagsbehandlingen i Tilsynsrådet for Århus Amt af en klage over Silkeborg Kommunes ventelistepraksis i forbindelse med visitation af arbejdsløse børn til daginstitution har været acceptabel?«