

Spm. nr. S 929

Til socialministeren (20/12 96) af:

Bruno Jerup (EL):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor bruttoficeringsprincippet for sociale pensioner ikke er gennemført for alle grupper?«

Begrundelse

Et enigt Folketing har ønsket, at bruttoficeringsprincippet blev gennemført for alle modtagere af sociale pensioner. Der er dog stadig en lille gruppe pensionister, der ikke får udbetalt pension, nemlig anbragte psykisk syge og personer med vidtgående psykiske handicap.

Svar (7/1 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Ved lov nr. 1132 af 22. december 1993 om udbetaling af pension til beboere i plejehjem m.v. blev reglerne om inddragelse af pension til personer med ophold i institutioner efter bistandslovens § 79 (nu § 81) og § 112 ophævet med virkning fra 1. januar 1995. Personer, der opholder sig på disse institutioner, får efter lovændringen udbetalt social pension og betaler for de ydelser, som de modtager som led i opholdet.

Efter pensionslovens § 46, stk. 1, inddrages pensionen dog fortsat for personer, der indsættes til strafafsoning eller andre frihedsberøvende foranstaltninger i henhold til dom.

Andre frihedsberøvende foranstaltninger omfatter dom til anbringelse i hospital eller i døgninstitutioner efter bistandsloven. I disse institutioner vil der derfor – afhængigt af baggrunden for opholdet – kunne være personer, der får pensionen inddraget og personer, der får udbetalt pension.

Som led i bestræbelserne for at ligestille forholdene for personer, der opholder sig i samme institutionstype, overvejes det derfor at indføre udbetaling af pension ved ophold i ovennævnte institutioner efter bistandsloven samt hospitaler uanset baggrunden for opholdet. Disse overvejelser indgår i overvejelserne om en reform af førtidspensionssystemet.

En social pension inddrages endvidere, når en pensionist får ophold i en døgninstitution for børn og unge efter bistandslovens § 96, jf. § 13 i bekendtgørelse nr. 522 af 16. juni 1994 om social pension.

Med henblik på at undgå, at personer over 18 år, der er tilkendt pension, får ophold på døgninstitutioner for børn og unge efter bistandslovens § 96, vil reglerne om anvendelsen af bistandsloven blive præciseret, så det tydeliggøres, at anbringelse af voksne handicappede på institutioner efter bistandslovens § 96, ikke må finde sted, hvis årsagen til anbringelsen alene er, at vedkommende er handicappet. Jeg kan henviser til besvarelsen af 26. november 1996 af spørgsmål S 565.

Jeg kan endelig nævne, at der i aftalen om udmøntningen af satsreguleringspuljen for 1997 indgår forslag vedrørende forsørgelsesgrundlaget ved ophold efter bistandslovens § 68 a, der indebærer, at § 13 i bekendtgørelse nr. 522 af 16. juni 1994 om social pension foreslås ophæves, således at der kan udbetales førtidspension under ophold i en § 96-institution.

Spm. nr. S 939

Til socialministeren (20/12 96) af:

Bruno Jerup (EL):

»Vil ministeren tage initiativ til at ændre cirkulærebestemmelserne vedrørende visitation til daginstitution i lyset af en konkret sag (j.nr. 1992-951/55) i Tilsynsrådet i Århus Amt?«

Begrundelse

Tilsynsrådet i Århus Amt traf den 18. december 1996 afgørelse i en klage fra arbejdsløse forældre over Silkeborg Kommunes administration af ventelisten til daginstitutionsplads. Klagerne lagde i deres klage bl.a. vægt på, at Silkeborg Kommune har 2 ventelister, nemlig en akutliste ud fra hvilken al visitation til daginstitutionsplads i kommunen foregår, og en almindelig venteliste, hvorpå alle ansøgere til daginstitutionsplads figurerer.

Hver gang ministeren er blevet forespurgt om lovligheden af kommuners administration af ventelister, har ministeren henvist til muligheden for at klage til tilsynsrådene.

Den konkrete sagsbehandling i Tilsynsrådet for Århus Amt viser, at Tilsynsrådet slet ikke har undersøgt sagen, men blot indhentet udtalelse fra Silkeborg Kommune.