

aftale om redningsbedskabet for årene 1996-1997 af 14. december 1995, i øjeblikket foretager en beredskabsfaglig analyse, der har til formål at undersøge mulighederne for tilvejebringe et gennearbejdet grundlag for politiske beslutninger om et nyt og om muligt billigere redningsberedskab med samme forsvarlige beskyttelsesniveau som hidtil.

I denne beredskabsfaglige analyse skal ifølge den politiske aftale indgå en vurdering af behovet for, at redningsberedskabet i de store byer skal kunne yde en udvidet assistance til andre kommuner. Den hjemmelsmæssige mulighed herfor findes i beredskabslovens § 12, stk. 3. Indenrigsministeren kan i medfør heraf bestemme, at redningsberedskabet i visse kommuner skal kunne yde en udvidet assistance til andre kommuners redningsberedskab. Den beredskabsfaglige analyse, som påregnes sendt til høring primo 1997, vil herefter indgå i de politiske drøftelser om en ny aftale om redningsberedskabet for 1998 og årene fremover.

Spm. nr. S 781

Til skatteministeren (6/12 96) af:

Henning Grove (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan man reagerer på skriftlige henvendelser fra borgere til Told- og Skattestyrelsen herunder om, hvorvidt man efter modtagelse af disse henvendelser skriftligt bekræfter modtagelsen af henvendelsen samt oplyser, hvor lang tid det tager, inden man vender tilbage med et svar?«

Svar (20/12 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Told- og skattestyrelsen har oplyst, at når styrelsen modtager en klage, forespørgsel eller ansøgning fra en borger, vil der normalt blive kvitteret for henvendelsen, medmindre det skønnes, at klagen kan behandles inden for 2-4 uger. Af kvitteringsskrivelsen vil det samtidig fremgå, hvem der er sagsbehandler på den pågældende sag, samt hvornår der kan forventes svar på henvendelsen.

Told- og skattestyrelsen har dog inden for den seneste tid på flere områder modtaget så mange henvendelser, at det ikke har været

muligt at oplyse, hvornår svar kan forventes. I disse tilfælde vil der sædvanligvis meget hurtigt blive fulgt op på henvendelser, hvori der rykkes for svar.

Den ekstraordinær store tilgang af sager skyldes eksempelvis et meget stort antal anmodninger om tilladelse til skattefri aktieombytning efter aktieavancebeskatningslovens § 13, stk. 1. Der var ved lovens ikrafttræden i 1994 kun forudsat meget få sager. Endvidere har indsættelsen af § 4, stk. 2 i skattestyrelsesloven om ekstraordinær genoptagelse medført, at styrelsen har måtte revurdere afslag afgivet efter de tidligere regler for indkomstår helt tilbage til 1990.

Den store sagstilgang på disse områder har bevirket, at sagsbehandlingstiden også på andre områder er blevet længere.

Dette er også årsagen til forløbet i sagen rejst den 2. september 1996 af Revisionsfirmaet Jens Peter Mouggaard.

Vedrørende den konkrete sag har styrelsen oplyst, at sagen beror på principielle overvejelser om rækkevidden af en Højesteretsdom afsagt den 14. august 1996 vedrørende fortolkning af aktieavancebeskatningslovens § 6, stk. 8 om udnyttelse af tegningsret. Det beklages, at styrelsen ikke har orienteret revisionsfirmaet om, hvad sagen beror på. Styrelsen vil straks tage kontakt til revisionsfirmaet.

Styrelsen har endvidere oplyst, at der er taget initiativ til at nedbringe sagsmængden i styrelsen. Eksempelvis har Ligningsrådet pr. 1. januar 1997 udlagt sagerne om aktieombytning til regionerne. Sagerne vedrørende ekstraordinær genoptagelse betragtes derimod som et overgangsproblem, og der er derfor tilført ressourcer til sagsområdet for at nedbringe sagsbehandlingstiden.

Det er således ikke sædvanligt, at en borger ikke modtager bekræftelse for, at en sag er modtaget. Det er heller ikke sædvanligt, at styrelsen ikke reagerer på en rykker fra en borger, og jeg skal beklage forløbet, i den i spørgsmålet omtalte sag.

Spm. nr. S 782

Til skatteministeren (6/12 96) af:

Henning Grove (KF):

»Vil ministeren redegøre for, om det er normalt, at en borger 3 måneder efter en skriftlig henvendelse