

Spm. nr. S 960

Til sundhedsministeren (3/1 97) af:

Tove Fergo (V):

»Har Københavns Amt overholdt høringsvarfristen vedrørende de ændringer, der skal ske på Sankt Elisabeth Hospital i forbindelse med opsigelse af sygehjælpere på hospitalet?«

Svar (13/1 97)

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

Jeg har med henblik på besvarelsen af spørgsmålet rettet henvendelse til Københavns Amt.

Sygehusdirektoratet for Københavns Amt har i den anledning oplyst følgende som jeg kan henholde mig til:

»Indledningsvis kan det oplyses, at der ikke på Amtssygehuset Skt. Elisabeth sker afskedigelse af sygehjælpere eller andre faggrupper i forbindelse med sammenlægningen af Sundby Hospital og Amtssygehuset Skt. Elisabeth. Samtlige de medarbejdere, der vil blive overtalige i forbindelse med udflytningen af organ-kirurgien den 1. april 1997 tilbydes beskæftigelse på et af amtets øvrige sygehuse, idet de overenskomstmæssige varsler overholdes fuldt ud.

Varslingen, der vedrører ca. 30 medarbejdere, er sket pr. 1. januar 1997 i overensstemmelse med den sag om en fælles sygehusbetjening på Amager, som Københavns amtsråd på sit møde den 20. november 1996 principgodkendte som grundlag for udsendelse til høring.

Endelig beslutning om etablering af Amager Hospital ventes truffet i Hovedstadens Sygefællesskabs bestyrelse og Københavns amtsråd i februar 1997«.

Spm. nr. S 743

Til miljø- og energiministeren (4/12 96) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvad er begrundelsen for Skov- og Naturstyrelsens notat »Revideret forslag til udpegning af EF-habitatsområder i Århus Amt«, og betyder notatet, at Skov- og Naturstyrelsen agter at give tilladelse til, at der kan anlægges en motorvej gennem Sminge- og Gødvadfredningerne, og er ministeren indstillet på at følge en sådan indstilling fra Skov- og Naturstyrelsen?«

Begrundelse

Udlægning af Gudenådalen som habitatsområde har betydning, at en motorvej ikke kan anlægges gennem området. Derfor kan man frygte, at Skov- og Naturstyrelsens ønske om en tilføjelse til EU's habitatsområde, hvorved der kan gøres plads til, at en motorvej kan anlægges gennem området, betyder, at man ønsker at gøre plads til en sådan motorvej, sådan som det bl.a. er blevet omtalt i artikler i Midtjyllands Avis, senest den 26. november 1996 i artiklen »Bombe under fredning«.

Det forekommer ikke rimeligt, at regeringen på denne måde ad bagdøren søger at få skabt mulighed for etablering af en motorvej gennem Gudenådalen.

Svar (23/12 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som har udtalt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Skov- og Naturstyrelsen udsendte i februar 1995 et forslag til danske EF-habitatområder til offentlig høring. Notatet »Revideret forslag til udpegning af EF-habitatområder i Århus Amt« af 18. november 1996 er på baggrund af de indkomne indsigelser Skov- og Naturstyrelsens reviderede forslag til områdeudpegning i Århus Amt. Styrelsen tager i behandlingen af indsigelser og de efterfølgende forhandlinger vedrørende forslag til EF-habitatområder principielt kun stilling til, hvorvidt imødekommelse af en given indsigelse er forenelig med forpligtelserne i henhold til habitatdirektivet, eller om en indsigelse eventuelt vedrører en så fremskreden planlægning, at der er en berettiget forventning om planernes realisering.

Habitatområdet i Gudenådalen er foreslået, fordi der her findes naturtypen egekrat og arter som odder og damflagermus, der er optaget i det bilag til habitatdirektivet, der betyder, at der skal udpeges bevaringsområder.

I den konkrete sag i Gudenådalen er styrelsen udfra en biologisk og juridisk vurdering i relation til EF-habitatdirektivet af den overbevisning, at der med de fornødne kompensationsforanstaltninger og præcisering af linieføringen i givet fald vil kunne anlægges en motorvej på en måde, så den ikke vil medføre væsentlige negative konsekvenser for den natur og de arter, som