

m.v. ikke være omfattet af lov om aktindsigt i helbredsoplysninger. Baggrunden herfor er, at der ikke er tale om undersøgelse, behandling eller pleje af en patient, hvorfor lægen ikke efter lægelovens bestemmelser har pligt til at oprette en patientjournal m.v., ligesom der heller ikke er tale om, at den pågældende læge foretager en undersøgelse eller vurdering med henblik på udfærdigelse af en attest eller erklæring i lægelovens forstand.

Det bemærkes, at borgerne med hensyn til forsikringssselskabers interne lægelige vurderinger heller ikke vil have krav på aktindsigt heri i følge anden lovgivning. Bl. a. omfatter offentligheds- og forvaltningsloven ikke private virksomheder.

For så vidt angår lægekonsulenter, der er tilknyttet offentlige myndigheder, vil de sundhedsfaglige udtalelser, vurderinger m.v., som konsulenterne udfærdiger til brug for myndighedens afgørelse, indgå i myndighedens sagsbehandling på principielt samme måde som de interne vurderinger, der foretages af myndighedens juridiske eller øvrige sagsbehandlere. Disse vurderinger vil være undtaget fra aktindsigt efter forvaltningslovens § 12, stk. 1, nr. 1 om interne arbejdsdokumenter. Oplysninger vedrørende en sags faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagens afgørelse, vil dog være omfattet af retten til aktindsigt efter forvaltningslovens § 12, stk. 2, uanset om der er tale om interne arbejdsdokumenter.

Til spørgerens orientering kan det oplyses, at Folketingets Ombudsmand i en sag vedr. Den Sociale Ankestyrelse har fastslået, at der ikke kan antages at eksistere en ret til aktindsigt efter forvaltningsloven i ankestyrelsens lægekonsulentudtalelser, der alene indeholder konsulentens egne vurderinger af det foreliggende skriftlige materiale. Heller ikke princippet om god forvaltningskik fører efter ombudsmandens opfattelse til, at der er ret til aktindsigt i udtalelserne.

#### Spm. nr. S 855

Til sundhedsministeren (13/12 96) af:

**Tove Fergo (V):**

»Vil ministeren oplyse, om det er ministerens hensigt at udvide reglerne om aktindsigt til også at gælde de erklæringer, som læger i deres

egenskab af rådgivere (lægekonsulenter) udfærdiger?«

#### Svar (23/12 96)

**Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Nej, det er ikke min hensigt. For det første fordi der ikke er tale om lægeerklæringer eller lægeattester efter lægelovens bestemmelser, som baserer sig på en undersøgelse, behandling m.v. af en patient. For det andet fordi forslaget vil indebære, at såvel private som offentlige myndigheders interne arbejdsmateriale bliver undergivet aktindsigt. Det vil medføre helt urimelige – og umulige – arbejdsforhold for de enkelte myndigheder, virksomheder m.fl.

Det centrale for patienterne må være, at der er aktindsigt i de erklæringer, som læger udfærdiger i forbindelse med undersøgelse og behandling. Det er disse erklæringer, der ligger til grund for lægekonsulenters interne vurderinger til brug for afgørelse i en konkret forsikrings- eller arbejdsskadesag.

#### Spm. nr. S 878

Til socialministeren (17/12 96) af:

**Tove Fergo (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvad baggrunden er for undersøgelsen vedrørende sagsbehandlers rolle som både sagsbehandlere og socialrådgivere, og oplyse kommissoriet for undersøgelsen?«

#### Begrundelse

Det er fremgået af pressen, at man har udpeget nogle forsøgskommuner, i hvilke man vil undersøge sagsbehandlers rolle, dels som rådgiver for borgere, og dels som myndigheds-person.

#### Svar (20/12 96)

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Der er mange borgere, som retter henvendelse til mig fordi de føler sig uretfærdigt behandlet eller klemmt i det sociale system. Jeg har også ved