

sætningen er, at al dobbeltindberetning skal undgås. Dette er en stor fordel for såvel erhvervslivet, der ikke bliver pålagt en ekstra indberetningsbyrde, som for Danmarks Statistik, da statistik af denne type generelt er billigere at producere end statistik baseret på oplysninger, som Danmarks Statistik selv indhenter på spørgeskemaer.

Danmarks Statistik har derfor et nært samarbejde med andre offentlige myndigheder, og der er ikke i nævneværdigt omfang tale om dobbeltindberetninger til såvel administrative som statistiske formål. Sammenligner man med andre lande er Danmark blandt de lande, der er længst fremme i brugen af administrative data i statistikproduktionen.

Det er meget vigtigt, at statistikproduktionen skaber produkter af høj kvalitet, dvs. såvel troværdige som relevante, således at statistikens billede af samfundslivet er retvisende og belyser de væsentlige træk i samfundsforholdene. Dette nødvendiggør på det erhvervsstatistiske område en række indberetninger direkte fra virksomhederne, idet andre kilder – herunder administrative registre – ikke findes eller ikke har en tilstrækkelig kvalitet.

Der er i Lov om Danmarks Statistik en sanktionsbestemmelse, der anvendes, hvis de oplysninger, Danmarks Statistik har anmodet om, ikke indberettes rettidigt, eller hvis der forsætligt eller ved grov uagtsomhed afgives urigtige oplysninger. Uden denne bestemmelse vil det næppe være muligt at sikre en effektiv statistikproduktion.

Jeg vil imidlertid samtidig godt understrege, at for Danmarks Statistik er det et succeskriterie, at have så få bødesager som muligt. I relation til den enkelte indberetter foregår der et meget stort arbejde med en skriftlig rykningsprocedure og i ganske mange tilfælde telefonisk kontakt for at sikre, at den pågældende erhvervsdrivende er klar over, at vedkommende i følge lov om Danmarks Statistik har pligt til at afgive de ønskede oplysninger, samt at man gerne hjælper, hvis der er problemer. Dette gælder også for Danmarks Statistiks handlemåde i den omtalte sag fra Bornholm.

Spm. nr. S 856

Til undervisningsministeren (13/12 96) af:
Frank Dahlgaard (KF):

»Er det korrekt, at der er blevet fusket med karaktergivningen og med opgørelsen af elevtallet ved Odense Tekniske Skole, sådan som det fremgår af Erhvervstillægget i Jyllands-Posten fredag den 13. december 1996, og vil ministeren gøre rede for, i hvilket omfang der har forekommet anfægtelige forhold på Odense Tekniske Skole vedrørende opgørelsen af elevtal og karaktergivning?«

Svar (6/1 97)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):
På foranledning af den i spørgsmålet nævnte artikel i Jyllands-Posten har Undervisningsministeriet rettet en forespørgsel til Odense Tekniske Skole og til København Tekniske skole. Forespørgslen indeholder en anmodning om en redegørelse fra skolerne om de forhold, der er nævnt i artiklen. Der har ikke tidligere været rettet henvendelser til Undervisningsministeriet fra nogen parter i den omhandlede sag vedrørende anfægtelige forhold i forbindelse med karaktergivning og opgørelse af elevtal på Odense Tekniske Skole, og der er heller ikke i forbindelse med det almindelige tilsyn fremkommet oplysninger, der indikerer sådanne forhold på skolen. Der findes derfor ikke nogen konkret forhåndsviden i ministeriet om de spørgsmål, der er omfattet af artiklen. I det omfang redegørelserne fra de to nævnte skoler eller andre oplysninger viser, at der er problemer som anført i artiklen, vil jeg vende tilbage med et uddybende svar.

Spm. nr. S 952

Til justitsministeren (23/12 96) af:
Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke organisationer der modtager arbejdskraft som følge af »samfundstjenesteordningen«, som dokumenteret i tv-avisen den 22. december, samt redegøre for, hvorvidt ministeren finder det acceptabelt, at borgere, der har misbrugt det offentliges ydelser (socialt bedrageri), aftjener samfunds-