

bidrag til formål af centralbankmæssig karakter. Det vedtoges derfor at stille en årlig beløbsramme på 150.000 kr. til rådighed for direktionen til sådanne formål. Beløbsrammen blev i 1990 forhøjet til 300.000 kr. og har siden været uændret. Det betyder, at de bidrag, der kan ydes til enkelte projekter, er begrænsede.

Den restriktive linje må ses i sammenhæng med, at Nationalbankens overskud efter henlæggelser tilfalder staten og dermed bidrager til finansiering af de statslige udgifter til bl.a. kulturelle formål.

#### Spm. nr. S 967

Til finansministeren (6/1 97) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, under hvilke konditioner ministeren deltager i Realkredit Danmarks jobannoncer?«

#### Begrundelse

Gennem flere uger har Realkredit Danmark indrykket jobannoncer i landets dagblade, hvori ministeren deltager med foto. Senest f.eks. i Morgenavisen Jyllands-Posten den 29. december 1996, side 5, i Job A-tillæget.

Såfremt Realkredit Danmark har indgået aftale med ministeren om denne annoncering, er det selvfølgelig ganske problemfrit. I givet fald vil det være oplysende, om ministeren giver offentligheden kendskab til, hvilken aftale der ligger, herunder størrelsen af evt. honorar m.v.

#### Svar (13/1 97)

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Efter idé fra Realkredit Danmarks Reklamebureau, McCann Copenhagen, har finansministeren indvilget i, at bureauet har brugt et portrætfoto i en elev-annonce. Denne blev indrykket den 1. december 1996 i Jyllands-Posten, Berlingske Tidende, Politiken og JobDanmark. På grund af en fejl i annoncen i Politiken den pågældende søndag, blev annoncen genindrykket søndag den 8. december 1996.

Finansministeren har ikke modtaget nogen form for vederlag eller honorar for sin medvirken i annoncen.

Finansministeren har derimod ikke set og ikke godkendt den mindre annonce, som Jyllands-Posten bragte den 29. december 1996. Dette er efterfølgende påtalt over for reklamebureauet, der har erkendt fejlen og påtaget sig det fulde ansvar. Heller ikke i dette tilfælde har der været ydet noget vederlag eller honorar.

#### Spm. nr. S 680

Til arbejdsministeren (27/11 96) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om arbejdstilsynet eller andre offentlige myndigheder har beføjelser til at skride ind over for voldsramte arbejdspladser, og i bekræftende fald, hvilke beføjelser der er tale om og ikke mindst, om de nogensinde bliver anvendt, og i givet fald hvor?«

#### Begrundelse

Arbejdstilsynet og andre offentlige myndigheder har en række beføjelser til at skride ind, hvis ikke forholdene er i orden på en arbejdsplads.

I dagens Danmark er der en stigende række arbejdspladser, hvor de ansatte bliver udsat for vold eller trusler om samme, eller »blot« ydmygende oplevelser.

#### Svar (3/12 96)

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Som udgangspunkt kan jeg oplyse, at vold og trusler om vold er omfattet af arbejdsmiljøloven. Ifølge samme lov er det arbejdsgiverens pligt at vurdere voldsrisikoen på arbejdspladsen i samarbejde med de ansatte eller deres repræsentanter og informere de ansatte om planlagte og trufne foranstaltninger til forebyggelse af vold. I dette samarbejde har virksomheden mulighed for at trække på ressourcer uden for virksomheden, fx ved henvendelse til organisationerne, bedriftssundhedstjeneste, branchesikkerhedsråd eller Arbejdstilsynet.

Såfremt virksomheden ikke selv kan løse voldsproblemet eller har vanskeligheder ved at håndtere det, kan Arbejdstilsynet gribe ind med henblik på at foranledige virksomheden til at løse problemet. Afhængig af blandt andet