

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Nu skal jeg fortælle hr. Ole Vagn Christensen, hvad det ord er, som hr. Ole Vagn Christensen mangler. Ordet er parlamentarisme. Det er jo det, det handler om. For Folketinget er jo ikke bare et sted, hvor man præsenterer indgåede aftaler og siger: Vi er 90 eller 110 mandater, der går ind for det og det, og hvor Folketinget så bare kan sige: Jamen så vedtager vi det.

Formålet med Folketinget er da, at vi her har en åben diskussion, som folk enten sidder derhjemme foran fjernsynsskærmen og ser, eller som de læser journalisternes referat af, så kan de følge med i, hvad der foregår, hvilke tanker partierne gør sig, og hvad det er for en udvikling, der er undervejs – frem for at ministeren forhandler med en forligskreds af partier og så, når der er et færdigt resultat, præsenterer det for Folketinget og siger, at det kan man i øvrigt ikke gøre noget ved.

Det er da ikke at vise særlig meget respekt for parlamentarismen. Det er da her i parlamentet, i Folketinget, diskussionen skal have mulighed for at være.

Og lad mig så sige, at Fremskridtspartiet jo ofte har formålet at formulere nogle ting og sætte dem på dagsordenen, lang tid før et flertal i huset har været modent til at tage stilling til tingene.

Nogle gange er der gået 10 år, således som der f.eks. gik, inden Hovedstadsrådet blev nedlagt; andre gange er det gået meget hurtigere. Rekorden er i øjeblikket 19 dage, fra vi fremsatte et forslag, og til Folketingets flertal vedtog et tilsvarende lovforslag.

Så det går fremad. Men vi har også snart været her i 25 år.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jamen man kan så spørge, om det har højnet eller svækket respekten for folkestyret og parlamentarismen.

Og jeg vil også sige til hr. Kim Behnke, at parlamentarisme for mig betyder, at en række partier når frem til at blive enige efter nogle gennemgribende debatter, hvor jeg også mener, at hr. Kim Behnkes parti er med, men hvor hr. Kim Behnkes parti så ikke er med til at gå ind i den kreds af forligspartier, som skal arbejde videre med sagen. Men det er der jo en årsag til, og den er vel, at man selv står af. Det forstår jeg ved parlamentarisme. Og at man skal have denne

form for retorik, har jeg svært ved at se styrker parlamentarismen; det svækker den snarere.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Med hensyn til det konkrete forslag om salg af Tele Danmarks aktier er det jo sådan, at situationen er ændret ganske markant, siden det store forlig blev indgået, idet Tele Danmark har bevæget sig ud i ganske mange aktiviteter, som ingen af forligspartierne nogen sinde havde drømt om. Der var ingen – hverken i Socialdemokratiet eller i Venstre og De Konservative – der havde forestillet sig, at Tele Danmark f.eks. skulle eje Metronome, eller at Tele Danmark skulle eje en af landets største edb-virksomheder, osv.

Det var slet ikke det, der var set-up'et dengang, og derfor er det da relevant, at Fremskridtspartiet sætter sagen til diskussion her i Folketinget, så man kan høre fra forligspartierne og fra Folketingets øvrige partier, hvordan situationen omkring Tele Danmark nu er, og hvad vi forestiller os at der skal ske med dette selskab, når det har udvidet sine aktiviteter til et hav af alle mulige områder, som man aldrig nogen sinde havde drømt om.

Der er altså en ny situation, og den skal vi selvfølgelig have en diskussion i Folketinget om, og det er jeg glad for at vi har fået i dag.

(Kort bemærkning).

**H.P. Clausen (KF):**

Det kan naturligvis kun glæde et gammelt demokratisk hjerte, at en debat som denne om salg eller ikke salg af Tele Danmarks aktier kan blive til en diskussion om folkestyrets substans, for debatten i dag har jo været et eksempel på, at sådan er det.

Nu har Fremskridtspartiet fået lejlighed til at fremlægge sine synspunkter, og jeg håber da, at jeg kan glæde hr. Kim Behnke med, at der ikke i det, han har sagt, er noget som helst, som ikke allerede er indgået i de overvejelser, der har været, og de overvejelser, der fortsat vil være om udviklingen på dette område, og som skal gøre Tele Danmark til en virksomhed på linje med andre virksomheder, til en virksomhed, som kan udvikle sig sådan, som virksomheder nu engang kan udvikle sig. Det har vi da hele tiden haft i tankerne i Venstre og De Konservative.

Og det må så være folkestyrets slutstreg i denne debat, om jeg så må sige.