

forslag, betragter jeg det som vedtaget.
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 121: Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven, ligningsloven, statsskatteloven og kildekatte-loven samt ophævelse af lov om bindende forhåndsbesked og omkostningsdækningsloven. (Omkostningsdækning i skatteankenævns-sager, udvidet adgang til bindende forhåndsbesked og sammenskrivning af skatteproceslove).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 11/12 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jens Peter Vernersen (S):

Med dette lovforslag sker der en udvidelse af den gældende ordning vedrørende omkostningsdækning i visse skattesager, så skatteankenævns-sager også omfattes af ordningen. Omkostningsdækningen gives som et tilskud med en procentdel af de nettoudgifter, den enkelte har haft i forbindelse med skattesager.

Der gives skattefritagelse af tilskud fra almennyttige fonde, når beløbet anvendes til at dække udgifterne til skattesagen, og endelig sker der en udvidelse af adgangen til at få bindende forhåndsbesked, så ikke kun den enkelte borger, men også købere af et produkt får denne mulighed. Det kan f.eks. være virksomheder i den finansielle sektor, der får adgang til at få forhåndsbesked om de produkter, man påtænker at bringe ind på markedet.

Der gives endvidere den enkelte skatteyder mulighed for i højere grad at gøre brug af sagkyndig bistand, når en skattesag skal behandles, hvilket selvfølgelig er fornuftigt rent retssikkerhedsmæssigt; men heldigvis – og det synes jeg er værd at lægge vægt på – klares langt de fleste skatte spørgsmål ved et fornuftigt samarbejde mellem de lokale skattemyndigheder og skatteyderen, uden at skatteyderen har brug for sagkyndig bistand.

I Socialdemokratiet tilslutter vi os lovforslaget.

Svend Aage Jensby (V):

Venstre kan også tilslutte sig lovforslaget.

Jeg forstår § 1 i forslaget således, at der i det væsentlige er tale om en overførsel af de regler, der gælder om bindende forhåndsbesked. Det er vi helt med på.

Med hensyn til omkostningsdækningen vil jeg sige, at hvor er det dog glædeligt, at skatteministeren nu imødekommer et længe næret ønske fra Venstre og Det Konservative Folkeparti om at udvide omkostningsdækningsmuligheden til også at omhandle skatteankenævns-sager. Jeg vil gerne nævne, at vi håber i mit parti, at vi under forhandlingerne om forslaget og i udvalgsarbejdet kan få udvidet omkostningsdækningen til også at omfatte udgifter i forbindelse med administrationsbehandlingen af skattesager, i det mindste i komplicerede sager. For at bruge et moderne udtryk ville det være utrolig smart, hvis vi kunne få omkostningsdækning til advokater og revisorer allerede under administrationens behandling af skattesager, for så kunne vi måske undgå indbringelse af sager for skatteankenævnet overhovedet. Men det punkt håber jeg vi fordomsfrit kan drøfte under udvalgsarbejdet.

Det næste punkt med hensyn til omkostningsdækning er, om vi måske kunne finde en mere fleksibel ordning for betalingen af udgifterne, så man ikke skal lægge måske meget betydelige beløb til bistand ud på forhånd, inden man kan få dem godtgjort. Det er nogle detaljer, som jeg håber, vi kan drøfte. Men som sagt indledningsvis: Det glæder os, at skatteministeren er kommet på så bedre tanker, at han udvider omkostningsdækningen til også at omfatte skatteankenævns-sager.

Gitte Seeberg (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Brian Mikkelsen, ikke har mulighed for at være til stede her i dag, skal jeg på hans vegne læse ordførertalen op:

Det er et udmærket lovforslag, vi behandler her, det er i hvert fald et skridt i den rigtige retning. Det Konservative Folkeparti har selv fremlagt tanker i denne retning, og jeg skal derfor kun kort kommentere de punkter, vi er enige og uenige i. Ministeren kender jo også vores holdning fra tidligere beslutningsforslag, som vi har fremsat sammen med Venstre.

Man kan udvide omkostningsdækningen på to måder: Enten kan man dække udgifterne på flere områder eller vælge at dække med en stør-