

nu, således at selve selskabsskatten også skal afregnes endeligt på det samme tidspunkt.

**Kim Behnke (FP):**

Jeg skal ikke gentage de mange ord, hvormed mine kolleger tidligere har berettet, hvad forslaget går ud på, men gå over til mere præcist at fortælle, hvad Fremskridtspartiet mener, og jeg vil starte bagfra.

Antallet af virksomheder, der selvangiver efter kulbrintebeskatningsloven, er jo ikke ret mange – desværre, kan man sige. Vi kan håbe, der bliver nogle flere af dem, og det er mit indtryk, at det ikke er til væsentlig ulempe for dem, at der sker den ændring, ministeren lægger op til, så det punkt kan vi støtte.

Med hensyn til acontoskatteordningen må jeg som hr. Jensby sige, at jeg troede egentlig, det allerede var sådan; specielt når definitionen på »gamle« selskaber er, at de går tilbage til januar 1992. Det er jo unægtelig fleksibelt. Men det er en frivillig mulighed, virksomhederne får, og guleroden er der også i form af, at acontoskatten er lidt lavere, end tilfældet er, hvis man ikke ønsker at betale acontoskat som selskab. Det element kan vi fuldt ud støtte, og vi frygter ikke, at der kan være den spekulationsmulighed, som hr. Jes Lunde var inde på.

Så foreslås det, at man kan fremrykke betalingen og opgørelsen for et anpartsselskab til allerede den første i måneden efter, at man har anmodet om at få selskabet opløst, og det er et punkt, vi har overvejet meget: Vil det nu være hensigtsmæssigt med sådan en regel eller ej? Der er jo virksomheder, hvor det måske ikke kan gå helt så hurtigt med at få tingene gjort endeligt op, og derfor vil vi under udvalgsarbejdet godt have styr på, om der er nogle, der utilsigtet kan komme i uføre, fordi de ikke er i stand til at arrangere sig rent praktisk med revisor osv. Det skal jo pludselig gå meget hurtigt med at få alting på plads, inden man skal afregne den endelige skat. Men hvis det viser sig, at skatteministeren kan berolige os og fortælle, at der ingen problemer er i den anledning, vil vi også støtte det punkt.

Der er noget, der ikke står så meget om i forslaget, men som selvfølgelig også kræver en bemærkning her i dag. Vi har tidligere set, at disse anpartsselskaber m.m., som hænger med store skatteunderskud, kan friste svage sjæle til at begynde at handle med anpartsselskaber, der har skattemæssigt underskud, eller ligefrem inklade sig på egentlige selskabstømninger.

Derfor er vi interesseret i, at man hurtigt får disse selskaber, der alligevel er undervejs mod opløsning, afsluttet rent skattemæssigt – men med det lillebitte forbehold, at virksomhederne skal have den fornødne tid til at få tingene på plads sammen med deres revisor, så de ikke kommer til at overskride en eller anden dato og pludselig skal betale både gebyr og bøder og alt muligt andet. Det bryder vi os ikke om, men det er jo heller ikke det, der er hensigten med lovforslaget, så hvis vi kan få det forbehold fjernet, støtter vi forslaget.

**Frank Aaen (EL):**

Enhedslisten mener i princippet, at alle virksomheder burde betale acontoskat, og derfor kan vi støtte initiativer, der går i retning af at fremme, at flere kommer ind under den ordning.

Der er andre elementer i lovforslaget, og dem støtter vi ligeledes. Hr. Jes Lunde var inde på et problem vedrørende anpartsselskaber, og vi er selvfølgelig også interesseret i, at det bliver undersøgt, inden vi når frem til endelig vedtagelse af forslaget. Så altså positiv holdning til dette lovforslag.

**Sonja Albrink (CD):**

Da tidligere ordførere har gjort så fint og flot rede for, hvad lovforslaget går ud på, skal jeg blot tilkendegive, at vi i CD støtter de ændringer, der er i lovforslaget, og vi er utrolig glade for den imødekommelse af erhvervslivets ønsker i anden del af lovforslaget. Altså en positiv holdning fra CD's side.

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal takke for modtagelsen af forslaget og skal selvfølgelig stå til rådighed med besvarelse af alle spørgsmål, der måtte opstå.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette