

Man kan altså først prøve sig frem, og det er det, jeg vil kalde fleksibelt. Det synes jeg ikke, der er noget odiøst i. Jeg synes faktisk, det er en udmærket fleksibel mulighed for at få virksomheder til at interessere sig for det danske marked og ikke, som hr. Kim Behnke sagde, på forhånd vælge det fra.

Det er en forholdsvis billig måde at få virksomheder til at interessere sig for Danmark, og det er noget, som på længere sigt kan give et nettoprovenu ved, at virksomheden får afprøvet situationen og kommer ind i Danmark. Det er det altovervejende formål med denne ordning.

Det er jo ikke noget isoleret dansk tiltag. Det er noget, som andre lande også har gjort. Og jeg vil stærkt anbefale forslaget. Jeg synes faktisk, det har en række gode egenskaber, uden at der er noget provenueffekt i det. Man kan jo ikke vurdere, hvordan det vil blive, hvis man begynder at spekulere i fremtiden, men det er i hvert fald sådan, at der ikke bliver noget provenu af målbar størrelse.

Med hensyn til spørgsmålet om effekten over Internettet vil jeg sige, at det er en problemstilling, som vi er meget opmærksomme på. Jeg har jo nedsat et udvalg, som generelt skal undersøge den nye og den kommende internettrafik i forhold til det danske skatte- og afgiftssystem. Og jeg vil selvfølgelig også have den problemstilling belyst i forhold til det her, men jeg synes ikke, der er nogen grund til at tage et enkelt element ud. Det er et samlet overblik over internetproblemstillingen, jeg er interesseret i, og derfor vil jeg afvente den pågældende undersøgelse.

Jeg vil dog sige, at jeg ikke umiddelbart kan se, at der på baggrund af en vis formodning om, at der måske kunne være nogle problemer, er grund til at lade være med at fremsætte forslaget. Det er et forholdsvis beskedent forslag. Resten af de spørgsmål, der måtte være, skal jeg selvfølgelig besvare under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget.
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (selskabsskatteoven) og lov om ansættelse og opkrævning m.v. af skat ved kulbrinteindvin-ding. (Selvangivelsesfrister og skattebetaling ved selskabers opløsning m.v. og »gamle« selskabers overgang til acontoskatteordningen). Af skatteministeren (Carsten Koch). (Fremsat 11/12 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Klaus Hækkerup (S):

Også lovforslag nr. L 120 indeholder to hovedbestemmelser, og den ene angår anpartsselskaberne.

Her er der i øvrigt i anden lovgivning foretaget den ændring, at et anpartsselskab kan opløses på grundlag af en betalingserklæring, der indsendes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Og efter anpartsselskabsloven skal betalingserklæringen vedlægges en erklæring fra skattemyndighederne om, at der ikke foreligger skatte- og afgiftskrav vedrørende selskabet.

De regler, der foreslås indført, er regler, der skal gøre det muligt, at skattemyndighederne hurtigt kan udstede en erklæring om, at indkomstskatten vedrørende det selskab, der søges opløst, er betalt.

Den anden del af forslaget handler om acontoskat for selskaber, dvs. selskabsacontoskat. For nogle år siden indførte vi en ændring af lovgivningen, således at alle nye aktie- og anpartsselskaber skulle underkastes en acontoskatteordning, og samtidig blev der åbnet mulighed for, at gamle selskaber kunne vælge at gå ind under ordningen. Der blev desuden gennemført sådanne rentesatser for acontobetalingen og for dem, der betalte efter indsendelse af selvangi-