

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil sige til hr. Jens Vibjerg, at jeg heller ikke sagde, at det var alle i det åbne land, der ikke betalte én øre, for grunden til, at der ikke er flere husstande, som dette lovforslag kommer til at omfatte, er jo, at der er mange ude i det åbne land, som har opført sig fornuftigt og for længst har indført nogle af de løsninger, som dette lovforslag vil komme til at indebære. Konsekvensen er selvfølgelig også, at de mennesker, som har gjort det rigtige, som har fundet en miljøløsning for spildevandet, og som bor i det åbne land, overhovedet ikke bliver omfattet af dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Der er borgere i det åbne land, som i dag har godkendte anlæg, der ikke kan godkendes efter de nye regler. Anlæg – og det har jeg også svar på fra ministeren – der var godkendt af sundhedskommissionerne, kan ikke godkendes efter de nye regler.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg vil starte med at rose ministeren for, at regeringens ikke er kommet med lovforslag om, at det ganske land skal kloakeres og vi skal til at grave store grøfter over det ganske land og alle huse skal kobles til nærmeste rensningsanlæg med efterfølgende omkostninger til både pumpning og vedligeholdelse.

Jeg vil også godt rose både ministeren og embedsmændene for, at de skriftligt tør nævne, at nedsivning er en billig og miljømæssig måde at aflede spildevand på, og at det normalt ikke påvirker grundvandet eller miljøtilstanden i vore vandområder. Det står der ordret i bemærkningerne. Det er også en god melding, vi kan sende ud til vores kommuner og amter, så de ikke skal blive for emsige.

Jeg vil også rose ministeren for forslaget, der går ud på, at de husstande, der allerede er kommet ind under en kloakplan og har betalt, har mulighed for at komme ud og eventuelt få deres penge tilbage. Det er bedre at indrømme en fejl end at tromle videre med den i årtier.

Jeg er meget tilfreds med, at der står, at huse eller ejendomme, der ikke skønnes at få deres tag- og overfladevand med i renseforanstaltninger og afløb, ikke skal betale det store bidrag, men kun skal betale, jeg tror, det er 60 pct. Det må være mest rigtigt, at regnvand opsamlet fra

tag eller overflade kan bruges enten til havevanding eller ganske almindelig nedsivning i den danske muld og bruges til grundvand.

Fremskridtspartiet er også tilfreds med, at ministeren ikke lægger op til, at freds sommerhuse og deres spildevand er et problem.

Ligeledes er vi tilfredse med, at 170.000–180.000 husstande i landområderne ikke er et problem. Så indskrænker det sig altså til, at det, der måske er et problem, er mellem 60.000 og 70.000 ejendomme i landområderne. Vi er så lidt skeptiske over for, om det er korrekt, at disse 60.000–70.000 ejendomme vitterlig belaster med 35 pct. af punktkilderne. Det er jeg nok lidt tvivlende over for.

Fremskridtspartiet – ja, der er næsten ingen ende på vores roser her – er også enig med mindretallet i spildevandsudvalget i, at eventuelt yderligere rensning skal hvile i sig selv, og er dermed uenig med landbrugsorganisationerne, Kommunernes Landsforening og også V og K og andre, som jeg har hørt mener, at det er staten, der skal betale. Vi mener rent faktisk, at ved at lade det hvile i sig selv er det jo sådan, at det, kommunalbestyrelserne beslutter, skal deres egne vælgere og borgere betale. Derfor er de ikke slet så emsige, som hvis de bare kunne sende en regning til staten. Og hvem er staten? Det er vi altså også enige i.

Dér, hvor Fremskridtspartiet har sine betænkeligheder – dem har vi selvfølgelig også – er, når vi kommer til antallet, altså om det virkelig er rigtigt, at der er 64.000 boliger i landområderne, der trænger til at få deres spildevand forbedret. I de fleste kommuner, og det kunne ministeren eller embedsmændene jo undersøge, har de tvungen septiktanksordning, ligesom vi har, og det har vi haft i 9 år. Det vil sige, at alle vores husstande på Mors bliver kontrolleret en gang om året, når septiktankstømmere kommer. Og jeg vil vurdere, at det er meget få husstande på Mors, der ikke allerede har tingene i orden.

Jeg bor jo selv i det åbne land og kender dermed også problemet. Jeg har siddet i kommunalbestyrelsen og amtsrådet. Jeg har siddet i amtsrådet sammen med fru Anni Svanholt, så vi har før talt vand og problemer. Jeg mener, at jeg har ret, når jeg siger, at de fleste landejendomme og huse har en ganske almindelig septiktank. Derfra går overfladevandet over i en anden brønd og derfra går det så ud i zoneanlægget – det kan være siv, det kan være hyben – og så videre. Nøjagtig som det skal.