

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (S):

Jamen det var da klar tale: Staten skal finansiere. Men vi er vel enige om, at det ikke vil have den store betydning for den enkelte husejer.

Så spørges der, hvordan kommunerne vil blive belastet i denne sag. Man har jo kriterier for, hvordan der skal uddeles bloktilskud, og det er der sikkert taget hensyn til her. Men jeg vil prøve at spørge Venstres ordfører, om Venstres ordfører synes, det er rimeligt, at folk, der bor i byområder, skal betale for kloakering, fordi de forurenere lige så meget som dem, der bor i landområderne, men som ikke skal betale.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg er meget, meget overrasket. Jeg var fuldstændig sikker på, at Venstre ville støtte dette lovforslag, fordi det er et grønt forslag, et fleksibelt forslag, og fordi det bliver op til den enkelte selv at beslutte, hvordan man vil rense sit spildevand.

Ligesom den tidligere ordfører kunne jeg også godt tænke mig at vide, hvordan Venstre vil forklare sine vælgere i byerne, at de skal betale, og at de ikke må forurenere, men at folk, der bor ude på landet, gerne må. Jeg forstår det ganske enkelt ikke.

Så vil jeg også gerne vide, hvordan man kommer frem til fra Venstres side, at der er nogle, der kan komme til at betale op til 100.000 kr. for at få rensed deres spildevand. Det, der er lagt op til, er netop en solidarisk løsning. Hvis det går højt, kan man komme til at betale omkring 28.000 kr., og hvis man ikke vil have bortledt sit regnvand, er det højst omkring 18.000 kr., man kan komme til at betale, mens kloakeringsfællesskabet betaler resten. Der er ikke nogen, der kommer til at betale 100.000 kr.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Det, jeg sagde, var, at vi først skal have styr på, hvor stort behovet er. Vi skal ikke skyde gråspurve med kanoner, og det er jeg bange for at vi kommer til i en række tilfælde med det foreliggende forslag. Det er jo sådan, at hvis vi går ud og investerer en række milliarder kroner, skal vi altså også have noget miljø for pengene, og det er min opfattelse, at vi på en række felter kunne få mere miljø for pengene ved at bruge dem andre steder. Jeg vil i hvert fald have sikkerhed for, at vi får miljø for de penge, der tales om her, og det er jeg meget i tvivl om i dag.

Så er der spørgsmålet, om det er byboerne, der skal betale. Jamen det er jo lige det, de kommer til. Det var det, jeg påviste med mit eksempel fra min egen hjemkommune, hvor det bliver kloakfonden, der kommer til at bære omkostningerne. Jeg ved nogenlunde, hvad det koster for mit vedkommende, og den tekniske forvaltning siger, at jeg nok er udtryk for en gennemsnitsborger med bopæl i det åbne land. Kloakfonden bliver belastet med 20 mio. kr., og det er de 3.200, der er tilsluttet fonden, der i første omgang kommer til at udrede de penge. De, der kommer til efterfølgende, kommer selvfølgelig også til at bidrage til driften, men de, der har betalt én gang, vil nok brokke sig højlydt, hvis de kommer til at betale en gang til for mig.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så går vi i gang med fjerde og sidste runde nu, inden vi går til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (S):

Jeg vil gerne stille hr. Jens Vibjerg det spørgsmål, om hr. Jens Vibjerg kan godkende de tal, der står i betænkningen om spildevandsafledning i det åbne land, hvoraf det fremgår, at den del af den samlede udledning af fosfor og organisk stof, der kommer fra det åbne land, udgør henholdsvis 26 pct. og 35 pct.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg mener, at de tal, der fremgår af rapporten – sådan læser jeg også høringssvarene, og det er uanset om vi snakker kroner og øre, eller om vi snakker udledninger – er udtryk for et skøn og dermed et slag på tasken.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Det er en stor sag, vi står med. 2,2 mia. kr. kan nok gøre én lidt nervøs for, om vi træffer den rigtige afgørelse; måske er det mere, måske er det mindre, men der er usikkerhed om tallene, og sagen berører derudover ganske mange mennesker.

Vi har ca. 240.000 helårsbeboelser i det åbne land, og ordningen her sigter på at ramme 60.000–70.000 af dem. Men der er ikke nogen, der ved præcist, hvem det bliver, og der er altså omkring ½ million mennesker i Danmark, der så småt er begyndt at ryste, i hvert fald dem, der har fået meldingen. Vi har i Miljø- og Planlægningsudvalget fået de første henvendelser, og