

var, at ordningen ikke for alvor bliver revideret før i 1998. Jeg kunne forstå på fru Gerner Nielsen, at meningen er, at alle pengene skal komme tilbage. Kendsgerningen er bare, at det gør de desværre ikke i dag, og det er specielt de små og mellemstore virksomheder, som ikke har et hav af revisorer og advokater og ingeniører til at sidde og udfylde formularer til det offentlige, der lider under det. Derfor glæder vi os til, at vi når frem til 1998 og kan få ordningen revideret eller have afholdt et folketingsvalg inden da.

Så vil jeg også godt sige, at jeg synes, det er lidt beskæmmende, at end ikke ikrafttrædelsestidspunktet vil ministeren afsløre over for Folketinget, idet det også overlades til ministeren selv at bestemme, hvornår han har lyst til at lade loven træde i kraft. Det synes jeg også vi under udvalgsarbejdet skal have styr på.

Og så kan jeg ikke lade være med at sige til fru Elsebeth Gerner Nielsens bemærkning om arbejdsmarkedsbidraget, at det var kun lige før jul, at et flertal i Folketinget valgte sammen med venstrefløjen at forhøje arbejdsmarkedsbidraget fra de 7,9 pct., det burde have været, til 8 pct. Så jeg giver ikke meget for de bemærkninger, fru Elsebeth Gerner Nielsen kom med. Hun stemte selv direkte imod lige før jul.

Bruno Jerup (EL):

Da vores ordfører, hr. Bent Hindrup Andersen, ikke kan være til stede, skal jeg kort meddele, at Enhedslisten er enig i lovforslaget, da vi ikke ser nogen grund til at forhindre gode energibesparende investeringer i at blive foretaget på grund af en for høj bundgrænse. Selvfølgelig skal der være en bagatelgrænse, men hvis den ændring kan medføre flere energibesparende investeringer, så vil vi ikke stille os hindrende heroverfor.

Så med denne korte bemærkning kan jeg sige, at vi støtter lovforslaget.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg skal gøre to bemærkninger, idet jeg siger tak for modtagelsen, og idet jeg afholder mig fra at sige, hvad jeg egentlig mener om Venstre og De Konservative i denne sag, hvor man ikke engang vil være med til at sikre forbedringer i forhold til de mindre og mellemstore virksomheder.

De to bemærkninger, jeg skal gøre, er for det første, at dem, der har efterlyst større præciseringer, vil jeg meget gerne tjene under udvalgsarbejdet med, at vi får disse præciseringer frem.

Det andet, jeg gerne vil understrege, er med hensyn til det, fru Gerner Nielsen har sagt om de afgifter, der blev vedtaget i 1995, altså de afgifter, vi dengang gav løfte om skulle tilbageføres til erhvervene. Hver en krone vil blive tilbageført. Vi tror selv, at pengene vil blive udbetalt i forbindelse med energibesparelser osv., som vi diskuterer det her i dag. For os er der intet der tyder på, at vi ikke vil kunne få et afløb for pengene som forudset. Men skulle det vise sig ikke at være tilfældet, så vil pengene på anden måde blive tilbageført til virksomhederne. Det, der blev sagt i foråret 1995, gælder fortsat her i begyndelsen af 1997.

Det undrer mig i øvrigt, at det er så svært at forstå, at man ikke udbetaler alle pengene på én gang. Vi opererer med tilsagn, vi opererer med planlægningen af investeringer, hvilket gør, at der ofte kan gå et stykke tid fra det øjeblik, man søger om og man får bevilget pengene, og så til at man faktisk har brug for pengene og skal have dem udbetalt.

Men de præciseringer vil jeg gerne give her, idet jeg endnu en gang siger tak til ordførerne for de bemærkninger, der er faldet.

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg har da naturligvis forståelse for, at der kan være noget forsinkelse i form af tilbageføring af midler, fordi man skal have behandlet nogle ansøgninger og sådan noget. Det har jeg god forståelse for.

Men på baggrund af diskussionen i dag med fru Elsebeth Gerner Nielsen, men også af ministerens kommentar her vil jeg gerne have en præcisering af – hvis man måtte have gjort sig tanker om det, og det synes jeg ikke rigtig ministeren gjorde lige så tydeligt som fru Elsebeth Gerner Nielsen – at det bliver med et kontant nettonedslag i arbejdsmarkedsbidraget, således at alle får del i disse penge, idet alle jo har været med til at betale.

Det kan godt være, industrien har et andet regnestykke, end de indenlandske serviceorganisationer har, men når man hen ad vejen finder ud af, man ikke kan få brugt alle de penge, så skal man på en ligelig måde få bragt dem tilbage i form af en check, eller hvad man nu bruger af betalingsmidler i Miljø- og Energiministeriet.

Jeg vil gerne bede ministeren om at konkretisere lidt, hvordan de penge kommer tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen.