

regler om underretning og høring af offentligheden og de berørte myndigheder og organisationer.« Der er nogle organisationer, mere eller mindre militante, som indimellem forsøger at lave forskellige aktioner mod Nordsøinstallationerne og olieinstallationerne i det hele taget, og efter vores mening skal de ikke på nogen måde tilgodeses i retning af, at de skal præmieres med en ret til at gøre indsigelser.

Det samme gælder offentligheden. Der må det være sådan, at i de retrningslinjer, som ministeren fastsætter, må der være et vist væsentlighedskriterium, som skal overholdes. Det kan ikke være rigtigt, at en eller anden borger, der bor langt væk og hverken på den ene eller anden måde har berøring med det, kan gå hen og forhindre et projekt – tit og ofte store, dyre milliardprojekter – i at blive gennemført.

Vi ved jo, at der sidder folk rundt omkring, som ser det som deres personlige opgave at genere virksomhederne mest muligt, uanset om det er sagligt eller usagligt, og derfor vil vi under udvalgsarbejdet sikre, at vi får præcis besked om, hvordan miljø- og energiministeren har tænkt sig at bruge ministerbeføjelserne, og hvis ellers ikke det i den anledning giver os problemer, så vil vi slutte med at støtte lovforslaget, for selve intentionen er helt rigtig.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg skal meddele, at Enhedslisten støtter lovforslaget. Det på trods af, at vi efterhånden ikke har den helt store respekt for værdien af VVM-direktivet, som skaltes og forvaltes helt på projektmagernes betingelser. I stedet for at sikre reelle alternative løsninger så er det dog bedre end ingenting. Vi må så prøve på anden måde generelt at øge værdien af VVM-procedureerne, men det er en anden sag.

Også indførelsen af jagtloven på havneanlæg kan vi støtte. Så derfor en ganske beskeden tilslutning fra Enhedslisten.

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti er positiv over for det lovforslag, der foreligger til behandling, men der er en del ordførere, der har været inde på, at der er nogle væsentlige ting, som vi skal have en nærmere udredning for under udvalgsarbejdet. Men der er ingen tvivl om, at Dansk Folkeparti vil støtte lovforslaget til sin tid.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg er meget glad for de ordførerindlæg, der har været her i dag. Det tyder på, vi kan finde en fornuftig løsning på det her spørgsmål.

Jeg synes, at ikke mindst Venstres ordfører regnede en lang række meget præcise spørgsmål op, men også andre ordførere var inde på det samme, og jeg vil anbefale, at man stiller dem under udvalgsarbejdet.

Det skulle jo ikke være sådan, at Det Enerkipolitiske Udvalg var et udvalg, man ikke længe turde stille spørgsmål eller turde kalde til samråd i, men at man brugte udvalget til, hvis man har tvivl, at stille sine spørgsmål og bede ministeren om at komme med sine svar. Så det vil jeg opfordre til, idet jeg kvitterer for en meget positiv modtagelse af det.

Jeg er godt klar over, at der faktisk er en del problemer i det her, og dem må vi se at få løst i god forståelse indbyrdes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Enerkipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 117: Forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til energibesparelser m.v. i erhvervsvirksomheder. (Undergrænser for udbetaling m.v.). Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 11/12 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.