

Eva Møller (KF):

Jeg kan efter de to foregående ordførere gøre dette her forholdsvis kort, det tror jeg da i hvert fald. Vi fik en grundig gennemgang af lovforslaget af Socialdemokratiets ordfører, fru Inger Bierbaum, og Venstres ordfører, hr. Erik Jacobsen, fremførte en række af de betænkeligheder, man kan have ved lovforslaget.

Jeg skal sige, at vi også i den konservative folketingsgruppe generelt er positivt indstillet over for lovforslaget. Vi har bemærket, at der fra EU's side menes, at der er et hul i vores lovgivning på dette område, og det vil vi naturligvis ønske at gøre noget ved. Vi er også helt klar over, at vi har VVM-vurderinger på andre områder, dels med hensyn til råstofloven og dels i undergrundsloven, så vi kan godt se, at der er en vis logik i at få gennemført det også for kontinentalsoklen.

Det, der naturligvis – kunne jeg næsten sige, men miljø- og energiministeren ville formodentlig også være blevet skuffet, hvis jeg ikke gjorde det – bekymrer mig, er de mange ministerbemyndigelser. Jeg har selvfølgelig lagt mærke til, at der i bemærkningerne står, at bemyndigelserne vil blive udformet i samarbejde med de berørte organisationer, og jeg har til min glæde sågar også lagt mærke til, at det kan fastsættes, at det kun er projekter, der ville kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Og det får mig så til at tro på, at så bliver det ikke et spørgsmål om, at vi i enhver lille petitesse skal i gang med denne meget store og omfattende procedure, som en VVM-høring er.

Men vi vil gerne have lov til at stille en række af disse tekniske spørgsmål i udvalget og lade vores endelige stillingtagen afhænge af det, men vi er generelt set positive.

Anni Svanholt (SF):

SF er meget positivt indstillet over for forslaget. Vi anser det for helt nødvendigt af hensyn til miljøet, at der foretages en vurdering af indvirkninger på miljøet og en offentlig høring, inden der igangsættes sådanne store rørledningsprojekter i havet, så vi er meget tilfredse med, at miljøhensynet på denne her måde opprioriteres.

Så med disse ord vil jeg sige, at vi går positivt ind i udvalgsarbejdet.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det Radikale Venstre mener, at vi på så mange områder som overhovedet muligt skal bruge

VVM-godkendelsen, og derfor kan vi selvfølgelig også tilslutte os lovforslaget her, nemlig at det bliver muligt også at VVM-godkende projekter, som foregår på havet.

På denne baggrund kan vi tilslutte os det fremsatte lovforslag.

Kim Behnke (FP):

Det er jo ganske få projekter, vi egentlig har med at gøre på Nordsøen – og det er jo primært på Nordsøen, disse rør til transport af kulbrinter befinder sig. Desværre har vi jo ikke endnu i hvert fald set forekomst af kulbrinter andre steder på den danske kontinentalsokkel, som har gjort, at vi har brug for også at have rørledninger i andre danske farvande, så det er Nordsøen, vi taler om i hvert fald i øjeblikket. Men vi ved også, at der ligger projekter specielt fra norsk side, som ønsker at føre yderligere rørledninger ned til Centraleuropa, og vi ved, at der på et tidspunkt også har været trukket en streg fra Norge mod Sverige, som ville krydse dansk kontinentalsokkel.

Hvis disse projekter skal blive til noget, så er det vores opfattelse, at vi bør stille krav om, at der er miljøsikkerhed og miljøgaranti, og det vil sige, at der selvfølgelig skal gennemføres en ordentlig miljøundersøgelse. Har man først placeret disse meget store rør på havets bund, hvad enten de transporterer gas eller olie, kan man meget hurtigt få store forureningsskader, hvis ikke tingene er gennemført på en seriøs og ordentlig måde. Derfor mener vi, at vi af hensyn til havbunden og miljøet omkring skal sørge for, at tingene bliver gjort grundigt.

Det, der imidlertid kan irritere os lidt, er, at når ministeren fremsætter lovforslaget, så indgår der faktisk ikke ret mange oplysninger i selve lovtæksten om, hvordan tingene vil blive udført i praksis. Der er, som også fru Eva Møller var inde på, tale om en række ministerbeføjelser, og selv om ministeren forsøger at berolige Folketinget ved i bemærkningerne at skrive, at disse bemyndigelser vil blive udmøntet i samarbejde med berørte parter, så er det vores opfattelse i Fremskridtspartiet, at inden udvalgsarbejdet er tilendebragt, skal vi skriftligt have en fornemmelse fra ministeren af, i hvilken retning bemyndigelserne skal gå, sådan at det ikke kan udvikle sig fuldstændig uhensigtsmæssigt.

Og et af de punkter, hvor vi mener, at der i allerhøjeste grad er grund til at se nærmere på tingene, er § 1, nr. 2, stk. 3, hvor »Miljø- og energiministeren kan endvidere fastsætte nærmere