

spørger om i forbindelse med svanemærket. Vi har fra dansk side nogle klare ønsker, og dem har vi annonceret med hensyn til forbedring af svanemærket. Og alle, der kender noget til dansk miljøpolitik, ved, at når vi går ind og siger, at vi vil gøre noget, så sker der noget, det ved enhver. Og det vil selvfølgelig også ske på det nordiske plan, som det sker på det europæiske plan.

Vi skal tilslutte os svanemærket ikke af hensyn til de andre nordiske lande, men af hensyn til os selv, af hensyn til de danske forbrugere. De øvrige nordiske lande ved præcis, hvad det er for nogle ønsker, vi har, og jeg er overbevist om, at det vil have stor betydning for svanemærkets udvikling.

Men lad os dog bruge tiden, når vi har lovforlaget til sin tid, til at diskutere det her igennem. Hr. Langkilde gav måske en flig af håb om, at der undtagelsesvis fra hans og andre partiers side kunne komme et positivt medspil i en miljøpolitisk sag. Og det vil jeg da gerne kvittere for og tage positivt imod.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Jeg skal vælge at overhøre miljøministerens spydige bemærkninger, som jo ikke ligefrem gavner det brede samarbejde, men sige, at det da er vigtigt, inden man går i gang med en forhandling, inden man går i gang med at tilslutte sig betingelsesløst, hvis det er det, man vil, at gøre sig klart, om man får mere ud af det end ved at stille nogle betingelser op, inden man går indenfor.

Havde Danmark f.eks. fået sommerhusreglen, hvis vi var begyndt at forhandle om den, efter vi var kommet ind i De Europæiske Fællesskaber? Jeg tror det ikke. Det var en af de regler, vi fik, inden vi gik ind, fordi vi havde nogle dygtige forhandlere.

Jeg synes da, ministeren skulle gøre brug af den samme mulighed nu. Og det vil være med til at lægge pres netop på dem, der sidder og blokerer for beslutninger, som ikke er urimelige, og som ligger på bordet i øjeblikket.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Aage Brusgaard for en kort bemærkning. Og vi vil altså godt have lidt mere ro herinde.

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard (FP):**

Jeg kan også godt bruge lidt mere ro. Men jeg vil også godt sige tak for debatten.

Så vil jeg lige nævne, at der altså ikke er nogen, der forhindrer danske virksomheder, hvis de har et produkt, de gerne vil sælge under svanemærket, i at gøre det; der er ingen dansk lov eller andre, der forbyder dem det. De kan få varen godkendt under svanemærket i Sverige og sælge den i Danmark med dette mærke. Det er fuldt lovligt, og det er ikke noget, vi vil have noget imod. Det er noget, hver enkelt virksomhed selv må tage op.

Den dagsorden, der ligger, stemmer Fremskridtspartiet imod, for den går jo ind på, at vi skal have et svanemærke.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 45 af Jørn Jespersen (SF) og Jacob Haugaard (UP) (se foran) vedtoges med 53 stemmer (S, SF, RV, CD og Jacob Haugaard (UP)) mod 52 (V, KF, FP, EL og DF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 116: Forslag til lov om ændring af lov om kontinentalsoklen.**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 11/12 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Inger Bierbaum (S):**

Lovforslaget om ændring af kontinentalsokkeloven har primært til formål at implementere VVM-direktivet, sådan at projekter til anlæg af rørledninger til transport af udenlandsk producerede kulbrinter på den danske kontinentalsokkel skal miljøkonsekvensvurderes, hvis projektet påvirker miljøet i væsentlig grad.