

Det, vi kunne tænke os, var, at når miljø- og energiministeren kom med et lovforslag om at tilslutte sig et miljømærke, kunne man gennem en udvalgsdebat og en lang række spørgsmål og deputationer osv. blive klogere og finde ud af, hvilke mærker man skulle tilslutte sig. Men at sige med det samme, at det skal være Svanen, og så at stemme det igennem med én stemmes flertal, hvis det er nødvendigt, kan vi altså ikke støtte, for vi mener, at man skal vælge det bedste mærke; det er vigtigt. Men tidspunktet, om det bliver et halvt år før eller et halvt år senere, er for vores vedkommende mindre vigtigt. Det er vores holdning.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg vil sige tak for en spændende diskussion med mange gode lange indlæg og mange gode korte debatter.

For mit eget vedkommende står det tilbage at meddele, at regeringen kan tilslutte sig det af hr. Jacob Haugaard og hr. Jørn Jespersen fremsatte forslag om motiveret dagsorden, og at vi i konsekvens af dette skal gøre arbejdet.

Jeg vil rette en misforståelse hos nogle, der tror, at det kræver lovgivning at tilslutte sig svanemærket. Det gør det ikke. Der er hjemmel til allerede i den eksisterende lov, at jeg administrativt kan tilslutte os, altså Danmark, svanemærket, men dels synes vi, det er rigtigt at deleger administrationen af svanemærket til en organisation uden for det offentlige regi, og det kræver lovgivning, og dels synes jeg også, det er rimeligt, at en sådan beslutning hviler på et flertal her i salen, og derfor er jeg enig i det forslag om motiveret dagsorden, der er fremsat.

Jeg vil gerne for god ordens skyld sige til CD's ordfører, fru Albrink, at det siger sig selv, at vi har en række ønsker og præciseringer omkring kriterierne, som jeg har gjort det klart i dag, og det vil vi også gøre klart i forhold til Svanen; vi vil arbejde for dem inden for rammerne af svanemærket, så man ikke er i tvivl om, at det er i den retning, vores ønsker går, og at det er de kriterier, vi vil arbejde efter.

Jeg synes i øvrigt, man skal glæde sig over, at der er en voksende erkendelse i de nordiske lande af, at energiforbrug i sig selv er en vigtig faktor. Skal man pege på en forskel, vil hidtil har haft de nordiske lande imellem, har det jo netop været, at man måske, fordi man har haft rigelig adgang til eksempelvis vandkraftenergi, så har haft et andet forhold til energiforbrug, end vi har haft. Og dér tror jeg, at den omstændighed,

at vi går med i svanemærket, vil være en yderligere faktor til at påvirke de øvrige nordiske lande i retning af et større ønske om besparelser på energien, og det vil være god ting.

Mange af ordførerne har fremhævet de problemer, der knytter sig til svanemærket i forbindelse med at blive enige landene imellem. Man har fremhævet forskelle med hensyn til, om vandet er hårdt eller blødt og andre naturgivne forhold, og dér er jeg nødt til at sige, at i de forhold af den art, der vanskeliggør arbejdet, gælder det argument med tifold styrke, når vi taler om EU. Et af problemerne i EU's miljømærke har netop været, at afstanden både med hensyn til holdning, geografiske forhold, traditioner osv. er så enorm, at det har været meget vanskeligt i praksis at gennemføre arbejdet.

Det er derfor, synes jeg, hvis man ønsker det internationale arbejde, simpelt hen nødvendigt at bruge sine kræfter og sin energi til at overvinde de forskelle, der er, hvad enten vi taler om det nordiske eller det europæiske. Og Danmark vil ikke, fordi vi er medlem af svanemærket, lade være med at deltage meget aktivt i EU's miljømærke. Tværtimod regner vi med, at vi sammen med Finland og Sverige og andre lande, vi normalt samarbejder med, vil gøre en ekstra indsats. Men processen er om ikke gået i stå så i hvert fald nået til et punkt, hvor det ikke fungerer længere, og som miljøkommissæren orienterede os om i dag, er det Kommissionens opfattelse, at det ikke fungerer, og det er derfor, man har stillet et nyt forslag, som så imidlertid vil tage noget tid, inden vi er færdige med arbejdet omkring det.

Jeg vil gerne sige tak for mange gode og spændende indlæg her i dag. De vil komme til at præge arbejdet med det lovforslag, der så kommer, og som jo derefter vil give basis for, at vi kan gennemføre et normalt udvalgsarbejde her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg vil gerne spørge miljøministeren om, hvad linjen vil være i det her. Er det sådan, at det vil være en betingelsesløs tilslutning til svanemærket, hvis man nu skal sige det på den måde, eller vil det være sådan, at ministeren vil kræve nogle kriterier opfyldt, før man tilslutter sig? Det er jo sådan, at når man har tilsluttet sig, så er det konsensus, der afgør, hvor langt man bevæger sig frem.