

finde ud af, at de, der har skrevet rapporten, siger, at det kan være næsten hip som hap, hvad man går ind for, for der er mange fejl begge steder. Men de skriver i hvert fald, at hvis Danmark eventuelt senere skal tilsluttes en nordisk ordning, burde vi i det mindste se på den øvre grænse for et totalt energiforbrug, uanset kilde eller brændselstype:

Punkt 2: Øvre grænse for det totale råstof- og materialeforbrug pr. funktionel enhed, hvor det er muligt.

Punkt 3: Øvre grænse for mængden af dannet affald pr. funktionel enhed, uanset muligheder for videreudnyttelse og

Punkt 4: Harmonisering af de testmetoder og kontrolforanstaltninger, både for eksisterende som for nye produkter, således at de stemmer mere overens med internationale standarder.

Og det er altså de organisationer, der har lavet rapporten, der anbefaler det. I tilfælde af, at vi vil tilslutte os Svanen, synes jeg ikke, der er særlig megen optimisme her, og derfor vil jeg godt spørge ministeren, så der ikke er noget at misforstå: Er det korrekt forstået af mig, at for at regeringen kan tilslutte sig svanemærket, skal disse kriterier være opfyldt, eller i hvert fald de tre, ministeren nævnte?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Brusgaard for den meget lange redegørelse for, hvad der står i det brev, der er sendt fra sæbe- og parfumebranchen. Det er uddelt til hele Miljøudvalget, og derfor var der sådan set ikke så mange nye oplysninger i det, hr. Brusgaard fremlagde.

Jeg synes da, det er helt oplagt, at kriterierne skal revideres. Det er ikke en politisk opgave. Der er ingen her, der er teknisk funderet til at lave sagsbehandling på de enkelte kriterier. Vi skal udstikke nogle overordnede retningslinjer og tage stilling til, om vi ønsker at være med i den ene eller den anden ordning, og så må der ellers være folk, der forhandler også med de respektive brancher om, hvor kriterierne ligger, så der er et klart bedre miljøvalg, end resten af produkterne har.

Derfor vil jeg gerne spørge: Hvad er Fremskridtspartiets holdning? Det fremgik nemlig ikke så meget af hr. Brusgaards indlæg. Har Fremskridtspartiet en holdning på det her område? Synes de, at miljømærker er en god ting? Vil man gerne give forbrugerne oplysning? Og hvis svaret på det er ja, hvad er det da

for et miljømærke, der efter Fremskridtspartiets opfattelse kunne være grund til at slutte Danmark til?

Det var den ene ting. Den anden ting er hr. Brusgaards forsøg på at finde en uenighed mellem regeringen og SF og hr. Jacob Haugaard. Jeg har hørt ministeren sige – ligesom vi sagde – at vi går ind i Svanen og forhandler de her ting, for vi kan da ikke påvirke Svanens beslutninger, før vi er en del af systemet. Det turde være oplagt.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil gerne bekræfte, at i Det Radikale Venstre har vi den samme opfattelse, som hr. Jørn Jespersen gav udtryk for. Det betyder, at vi går ind i svanemærket, og når vi er der, vil vi nødvendigvis arbejde for at skærpe kravene. Jeg opstillede selv fire krav, som vi mener at vi skal forsøge at få svanemærket til at leve op til, men det er en proces, som vi skal have de andre nordiske lande med i, så det vil sige, at der ikke fra vores side er stillet nogle betingelser på forhånd for at tilslutte os mærket.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Hr. Jørn Jespersen kan ikke rigtig lide, at jeg læser op fra det notat, vi har fået. Det er rent faktisk det eneste notat, vi har fået i udvalget, og den dokumentation, der står her, er på ingen måde hverken tilbagevist eller forsøgt tilbagevist, og det er derfor, jeg tillader mig at betragte det som en lille bibel.

Hr. Jørn Jespersen mente ikke, at jeg har fortalt, hvad der er Fremskridtspartiets politik. Vores politik – det nævnte jeg også meget tydeligt – er, at vi går ind for en eller anden mærkningsordning, hvis det er noget, vi kan stole på. Forbrugerne skal altså kunne stole på, at det produkt, de køber, og som har et bestemt mærke, er mere miljøvenligt fremstillet og ikke skader huden og så videre end de andre produkter, der ikke har fået det mærke.

Selv om vi ikke er særlig EU-tro, må vi altså indrømme, at på dette område går vi ind for, at det bliver en fælles EU-mærkning, og det gør vi af den grund, at vi godt ved, at der helt sikkert nok vil være nogle danske standardnormer, der bliver sænket lidt. Samtidig får vi altså hævet nogle produkter og produktioner i Italien, Spanien og Portugal op på et lidt højere niveau.

Det er faktisk disse lande inden for EU, vi skal konkurrere med, og derfor skal vi konkurrere