

nogle år i al fald, inden Blomsten for alvor kommer til at fungere. Og for ikke bare at overlade forbrugerne til markedskræfterne og et mærkningsræs, som vi ikke har indflydelse på herindefra, vil jeg opfordre til, at vi bruger svanemærket, fordi det efter vores opfattelse er det bedste mærke, der er på markedet for øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Den radikale ordfører var optaget af, at der var så mange mærker. Det stressede forbrugerne.

Jeg vil da godt lige høre, om det, at svanemærket kommer til herhjemme, betyder, at de andre mærker skal forbydes, så der ikke er så mange. Eller vil det ikke snarere være sådan, at det skal stå sig i konkurrencen?

Det kan kun stå sig i konkurrencen, hvis det er åbenbart for enhver, at her er tale om et kvalitetsmærke, der tager afgørende hensyn til det, der er det væsentlige i dansk miljøpolitik, herunder energipolitikken.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg vil gerne sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen: Det er jo et problem selvfølgelig, at der er mange private mærker, men jeg synes også, at det er et problem, når staten selv begynder at lave en statsstøttet forvirring med netop to mærker, der dækker de samme ting, og som intet særligt ambitionsniveau har med hensyn til forskel på kravene. Man kan stå med én vaskemaskine, der har et svanemærke på, og så kan man stå med en EU-vaskemaskine med EU-Blomsten på. Det er statsstøttet forvirring, og det synes jeg er et problem. Derfor måtte man, hvis man endelig skulle ind i det system, vælge, hvilket det skulle være, og ikke øge forvirringen ved at lave en statsstøttet forvirring.

Det andet, jeg gerne vil vide, er: Hvad mener fru Elsebeth Gerner Nielsen om det forhold, at det netop er den rene vare, der skal pålægges en ekstra afgift med de 0,4 pct.? Er det ikke urimeligt i forhold til den almindelige politik, vi har, hvor det er forurenere, der skal betale? Med fru Elsebeth Gerner Nielsens holdning burde det være en afgift på alle de andre varer, der betalte ordningen; ellers er det jo reelt staten, der betaler for det økologiske mærke.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Hr. Niels Langkilde spørger, om det er sådan, at vi nu mener, at alle de vildledende mærker skal forbydes.

Det er jo rent faktisk sådan, at det ikke er tilladt at vildlede forbrugerne, sådan som den eksisterende lovgivning er, men vi må også se i øjnene, at der er en række mærker, som selvfølgelig forvirrer forbrugerne, uden at man kan komme efter producenterne med den eksisterende lovgivning.

Grunden til, at vi støtter svanemærket, er, at vi er ret overbeviste om, at i det øjeblik man herindefra går ind og støtter svanemærket, er der også en række virksomheder, som vil vælge at bruge netop svanemærket i stedet for at bruge en række af de andre forskellige mærker.

Jeg tror, at der vil blive en god konkurrence i den forstand, at svanemærket vil komme til at stå sig godt i konkurrencen og dermed udkonkurrere nogle af alle de mange dårlige mærker.

Hr. Bent Hindrup Andersen taler om statsstøttet forvirring. Selvfølgelig vil vi ikke i Det Radikale Venstre være med til at lave statsstøttet forvirring, men vi må jo også se i øjnene, at vi er politikere, det vil sige, at vi har forskellige holdninger til, hvad information og rådgivning er, og jeg er overbevist om, at det her ikke vil bidrage til forvirring. Tværtimod vil det øge forbrugernes mulighed for at foretage miljørigtige valg.

Til hr. Bent Hindrup Andersen med hensyn til, at det er de rene varer, at det er de miljørigtige varer, som pålægges et gebyr, vil jeg sige, som jeg også sagde i min første tale her, at det er vores opfattelse, at vi skal arbejde for, at det selvfølgelig bliver de ikkemiljørigtige produkter, der skal ind og finansiere disse mærkningsordninger.

Hvordan vi skal skrue et sådant betalingsystem sammen, har jeg ikke nogen forslag til, men det er noget af det, vi vil arbejde videre med, sådan som miljø- og energiministeren også sagde i sit indlæg.

**Aage Brusgaard (FP):**

Jeg vil da starte med at sige, at Fremskridtspartiet er positivt over for svanemærket, og derfor er jeg da også glad for, at så mange andre har rost mærket. Det har vi brugt i flere år som en kvalitetsmærkning.