

efter vores opfattelse ikke ride på to heste, hvis man vil komme godt ud af det her.

Det er så derfor, jeg mener, at det ikke er slået ordentligt igennem endnu. Det er så nyt et mærke, at det ikke har haft den tid, der er nødvendig for at få det op i de omdrejninger, vi mener det skal være i.

Ministerens sidste bemærkninger skal jeg undlade at kommentere; jeg synes, de var lige polemiske nok.

Hr. Bent Hindrup Andersen siger, at det er på grund af EU-politikken, at vi ønsker Blomsten. Det er, fordi vi ser en fordel i, at vi har et mærke, der virker på så stort et område som overhovedet muligt. Vi havde gerne set, at det var under WTO. Vi erkender, at i hvert fald på nuværende tidspunkt er der ikke nogen mulighed for det, men vi tror på, at Blomstermærket kan komme til at fungere, hvis vi sætter alle sejl til fra dansk side.

Det er så også delvis et svar til hr. Jørn Jespersen, nemlig at vi skal have den fælles mærkning i EU for at få nogle resultater, og det er derfor, vi går helhjertet ind for Blomsten. Der står jo også i vores principprogram, at vi gerne vil have det her på EU-niveau, og derfor mener vi, at vi skal bruge alle vores kræfter på at få det til at fungere. Det har vi fordel af alle sammen.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Så havde det sådan set været mere hæderligt, hvis Venstre havde skrevet i sine oplæg, at man gerne ville have en mærkningsordning, men kun hvis det kunne være på EU-niveau, i stedet for at sige, at det under alle omstændigheder gerne ville have den, men helst på EU-niveau. Der er jo en ganske stor forskel. Der er altså tale om en vildledning af vælgerne.

Jeg fik ikke svar på mit konkrete spørgsmål. Synes Venstre virkelig, når nu det er hr. Vibjerg selv, der rejser spørgsmålet om ambitionsniveau, at EU's tempo i udvikling af kriterier og inddragelse af nye produkter under Blomsten i øjeblikket er et ambitionsniveau, der ligger højt nok? Er Venstre tilfreds med det?

Når hr. Vibjerg kommer ind på markedsstørrelserne, vil jeg lige knytte en bemærkning til det. Det er jo sådan, at hjemmemarkedet faktisk også tæller med i denne sammenhæng, og den danske produktionsværdi inden for fremstillingsvirksomhed udgjorde i 1992 380 mia. kr., hvoraf de 52 pct. var til hjemmemarkedet, og 40 mia. kr. var eksport til Norden. Så vi får altså

lige knap 200 mia. kr. inddraget direkte i Svanen. Var det ikke noget, der som en start kunne være med til at gøre miljørigtig produktion bare lidt rentabel?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Hr. Jørn Jespersen spørger: Er tempoet godt nok? Nej, ikke efter vor opfattelse. Det er derfor, vi fra dansk side skal sætte fuld damp på og bruge vores energi fuldt ud på blomstermærket og ikke sprede os på flere mærker, ikke ride på to heste.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Så kunne jeg godt tænke mig en redegørelse fra hr. Vibjerg for, hvad Venstre konkret har gjort forud for denne debat for at sætte damp under udviklingen af EU's Blomst. Hvilke konkrete initiativer har Venstre taget her i Folketinget for at sætte gang i den proces? Og hvad er Venstres bud i dag på, hvordan vi sætter gang i processen?

Hvis ikke det er at indføre svanemærket for at sætte gang i den, hvordan mener Venstre, vi skal gøre det?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Indtil det næste folketingsvalg må vi jo sige, at det først og fremmest er regeringen, der må være den udfarende kraft i den sag. Efter et folketingsvalg skal vi nok tage affære og få løst den opgave.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Det Konservative Folkeparti er tilhænger af et solidt nordisk samarbejde, og ved mange lejligheder har det vist sig at give resultater, ikke mindst på miljøområdet.

Grundindstillingen til mærkningen, svanemærkningen, var derfor positiv, da vi fik de første oplysninger om den og begyndte at kigge på den.

Vi vil gerne arbejde sammen på nordisk plan, når det giver nogle resultater for miljøet, men ikke hvis det sker på trods af miljøet, og det nærmere eftersyn af mærkningsordningen fik os til at vende tommelfingeren nedad.

Det Konservative Folkeparti er også meget positivt stemt over for mærkninger, og det er ikke mange måneder siden, at vi netop vedtog et konservativt miljøpolitisk program, der lagde