

måske kan finde forklaringen i hans europæiske meningsfællers indstilling til miljømærket. Det er den europæiske industri, der har været negativ, og det er, fordi den europæiske industris sammenslutninger desværre i en række tilfælde repræsenterer tilbagestående virksomheder og måske har den samme svaghed som også visse danske erhvervsorganisationer med kun at gå om bord i det langsomt sejlene skib i konvojen og derfor i realiteten har bremset.

Derfor skulle hr. Vibjerg i stedet for at skælde ud på dem, der faktisk gør noget på europæisk plan, der er positive og arbejder på det, tale med sine borgerlige meningsfæller i den europæiske industri og i de europæiske borgerlige partier og få dem op på barrikaderne og gøre et stykke ærligt arbejde.

Mit råd til hr. Vibjerg skal være, at man skal droppe den dér lille parole, der er udsendt fra Venstres centralbureau om, at en hvilken som helst minister skal angribes, uanset om der er grund til det eller ej, og i mit tilfælde for, at jeg ligefrem skulle være passiv; det er jo ikke normalt det, man hører fra Venstres side.

Drop den lille parole fra Venstres centralbureau og brug i stedet for de kontakter, man har internationalt, til også at få den borgerlige lejr og også det tunge erhvervsliv med på en progressiv miljøvogn.

Så kan vi alle sammen hjælpe hinanden, og så kan vi bevare og udbygge den gensidige respekt, som jeg er glad for jeg i hvert fald for mit vedkommende har for hr. Vibjerg.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg kan forstå, at hr. Jens Vibjerg hellere vil have EU-blomsten end Svanen. Man kan diskutere hvorfor, for mange af de kritikpunkter, vi kan rette mod Svanen, er fuldstændig ens for begge mærker. Hele udvælgelseskriteriet med et vægtes pointsystem, der skjuler sig nede bag, er fuldstændig ens.

Når man så kommer til kravsniveauerne, er det jo rigtigt – desværre kan man sige som EU-modstander – at på nogle områder ligger EU-blomsten lidt bedre end Svanen. Det gør den, når det drejer sig om vand og energi, men når det drejer sig om andre meget vigtige ting for den danske miljøkamp, f.eks. pvc, er det overhovedet ikke med i EU-blomsten. Det er så på nogle enkelte produkter med i det svenske svanemærke.

Dér vil jeg så gerne spørge hr. Jens Vibjerg: Er det sådan, at det er på grund af EU-politik, at man ikke vil have svanemærket, for det kunne jo godt få en EU-modstander til at sige, at man så bliver nødt til at tage et andet standpunkt. Er det ikke sådan, at det er nøjagtig de samme principper – forkerte efter min opfattelse – der ligger til grund for både EU-blomsten og svanemærket, og at det så er lidt tilfældigt, hvilket af de to mærker der rammer mere præcist på enkelte områder i den danske miljøkamp?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kan nu efter hr. Vibjergs ordførertale konstatere, at min frygt for, hvilket budskab der kom fra Venstre, viste sig at være helt berettiget, og at Venstre i denne sag lever op til sin sædvanlige linje om at sige ét og gøre noget andet.

Men jeg kunne da godt tænke mig at få en forklaring på, at Venstre i et debatoplæg udgivet i 1995 skriver, at det bør tilstræbes, at vi finder en fælles formel for mærkning, gerne på EU-plan, som kan hjælpe forbrugerne til at købe varer, som er produceret på et bæredygtigt grundlag. Der ligger jo i den formulering, at prioritering nr. 1 er at få det til at virke på EU-plan, men hvis det ikke kan lade sig gøre, må man gøre noget andet.

Hvad mente Venstre med den formulering? Er den droppet igen? Er det et eksempel på, at man sender ét signal ud, og så gør man noget andet i praksis? Vi har jo set mange gange, at man siger, man går ind for grønne afgifter, man går ind for forbud osv., men hver gang der er konkrete forslag, er det bare ikke lige den afgift, det er ikke lige det forbud, det var noget andet, Venstre ville. Hvad Venstre konkret vil, er det meget svært at finde ud af.

Helt konkret vil jeg gerne spørge hr. Vibjerg: Synes Venstre ikke, at det går lidt langsomt med Blomsten i EU? Er 40 produkter nok? Hvor længe skal vi vente?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Miljøministeren siger, at systemet ikke virker omkring Blomsten. Det mener jeg nu ikke er rigtigt.

Vi har jo fået produkter under blomstermærket, men det er klart, at blomstermærket er et nyt mærke, og det skal have sin tid, og det tror jeg også at ministeren vil give mig ret i. Man kan