

forskellige kanaler. For det første støtter Forbrugerrådet – som jo må regnes for at give rimelig godt udtryk for nogle forbrugerinteresser – meget kraftigt, at Danmark tilmelder sig Svanen. For det andet har der, som ministeren nævnte, været afholdt en konsensuskonference i Teknologinævnet, hvor man netop snakkede om forbrug og miljø, og her var der 100 pct. entydig tilslutning fra alle deltagerne, der dækkede det danske samfund bredt rent aldersmæssigt, erhvervsmæssigt, indkomst-mæssigt osv., til, at Danmark skulle tilslutte sig Svanen. Og endelig ved vi det, fordi vi rent faktisk taler med en del forbrugere til daglig.

Til sidst til hr. Hindrup Andersen: Det, der bekymrer mig, er, at Enhedslisten tilsyneladende har valgt at alliere sig med højrefløjen for at forhindre, at Svanen bliver indført. Det er dybt bekymrende, og jeg håber ikke, det er noget, der breder sig til andre områder af miljøpolitikken. Jeg er helt tryk ved, at vaskemidler og andre produkter, som får Svanen, har en langt bedre dokumenteret miljøpåvirkning lige fra produktion over forbrug til bortskaffelse end andre produkter, og der er intet til hinder for, at vi på de områder, hvor det er relevant, samarbejder om økologimærkning. Men hr. Bent Hindrup Andersen burde måske overveje, hvordan en økologisk kopimaskine ser ud, og hvordan en økologisk plæneklipper ser ud. Der er vist tale om en ganske voldsom udvidelse af økologibegrebet i hr. Hindrup Andersens verdensopfattelse.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg mener, vi er enige om, at vi har EU-blomsten, og når hr. Jørn Jespersen siger, vi skal have gennemsigtighed på markedet, og ministeren siger, vi skal rydde op i mærkeskoven, kan jeg ikke forstå, at de to målsætninger kan indfries ved, at vi tilslutter os endnu et mærke.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Hr. Jørn Jespersen fik ikke svaret på spørgsmålet, om kvantiteten af tilsluttede var et væsentligt argument. Jeg tror, det var begrænsningen af taletiden, der forhindrede ham i det, og jeg vil bede ham om at svare på spørgsmålet.

Så var der også en ubehagelig injurie mod en bestemt brancheorganisation, hvor man sagde, at hvis man kendte den organisation nærmere, kunne dens argumenter ikke tages for noget. Jeg

vil gerne bede hr. Jørn Jespersen oplyse os andre uvidende om, hvorfor dens argumenter ikke kan bruges. Det er jo lige netop den organisation, der har påpeget det samme, som hr. Jørn Jespersen sagde heroppefra, nemlig at energiaspektet i svanemærket er under al kritik. Hvad nu, hvis man f.eks. udvikler sæbepræparater med enzymer, der sænker vasketemperaturen og sørger for, at energiforbruget bliver væsentlig lavere, så man på den måde kan spare og kan lægge op til noget af det vigtigste i dansk miljøpolitik? Er det ikke væsentligt at få det punkt bragt ind i debatten? Det har svanemærket ikke i tilstrækkelig høj grad taget højde for. Det gælder netop om at betragte produkterne fra vugge til grav og se, hvor vi kan få det bedst mulige ud af dem, og det modvirker svanemærket.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne trække en parallel. SF og Enhedslisten har i hvert fald indtil i dag været enige om, at den lysegrønne, integrerede landbrugsproduktion ikke skal have en særlig mærkeordning eller en særlig støtte; det har vi været med den fælles begrundelse, at der er ingen idé i at stemple noget miljømæssigt godt, hvis man sprøjter lidt mere eller lidt mindre. Her er vi enige om, at der skal en økologisk mærkning på og ikke andet. Vi er også enige om, at man godt kan lave nogle andre mærkningsordninger, når der er et ordentligt kvalitativt spring, men at det skal ske ud fra et entydigt regelsæt.

Jeg vil gerne vende tilbage til kopimaskinen senere, men jeg mener altså, det er helt tåbeligt at begynde at snakke om, at en kopimaskine eller en flyver skal have et miljømærke. Det, der er interessant, er dagligvarerne, den store masseproduktion. Her skal det være enkelt for forbrugerne at foretage deres valg, og derfor mener jeg, hr. Jørn Jespersen skylder os et svar på spørgsmålet: Hvad er grunden til, at man ikke kan støtte det lysegrønne landbrug, men godt kan støtte et vaskemiddel, som er meget værre end det lysegrønne landbrug? Det fatter jeg ikke!

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg beklager, hvis jeg ikke har haft tid til at svare alle lige grundigt. Der er jo nogle begrænsninger i taletiden, men jeg skal se at nå så meget, som jeg kan.