

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Det er både til miljø- og energiministeren og til hr. Jørn Jespersen, som begge nævnte, at forbrugerne går ind for Svanen. Jeg ved ikke, hvorfra de ved det, for jeg har ikke set nogen steder, at forbrugerne ønsker det.

Så sagde især ministeren meget tydeligt, at organisationerne går ind for det, og det er egentlig det, der får mig til at komme herop nu. Ligger man inde med nogle meddelelser, nogle breve fra organisationerne, som støtter det, og som ikke er delt rundt til os ordførere? Så vil vi da gerne have dem. Den meddelelse, jeg er bekendt med, er den, der er omdelt i går fra brancheforeningen for sæbe, kosmetik og rengøringsmidler. Den dækker vel egentlig hovedparten af dem, der er berørt af det her, og de er absolut ikke positive over for Svanen. De skriver, at deres konklusion er, at det nordiske svanemærke reelt kan drive udviklingen i den forkerte retning, osv.

Vi har også fået en henvendelse fra Grafisk Forbund, som med visse forbehold kan støtte tanken. Men jeg vil gerne spørge, om der er kommet positive henvendelser fra organisationer, som hele udvalget ikke har modtaget.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg følte mig helt hensat til eventyrets verden, da jeg hørte repræsentanter fra to store socialistiske partier tale om markedsøkonomiens velsignelser. Jeg kneb mig lidt i armen, men jeg kunne se, at jeg var vågen, og at jeg var i Folketingssalen endnu. Jeg glædede mig også over, at der blev taget afstand fra at platte med markedsføringen.

Men hvad er det, det hele handler om? Det handler for mig at se ikke så meget om et svanemærke, men måske mere om en grim ælling, og sjældent har jeg hørt en anbefalelestale fra en minister, der har været fyldt med så mange forbehold. Det samme gjaldt hr. Jørn Jespersens tale.

Jeg vil godt spørge hr. Jørn Jespersen, der lagde megen vægt på kvantiteten, hvor mange der har tilmeldt sig. Hvis der nu fandtes et mærke som f.eks. Blaae Engel i Tyskland, hvor der var

tilmeldt flere produkter – ville det så være et væsentligt argument for, at vi i stedet skulle begynde at kigge lidt på Blaae Engel?

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne spørge hr. Jørn Jespersen, om det ikke betyder noget for hr. Jørn Jespersen, i hvilken sammenhæng et sådant mærke indgår.

Der foregår en gevaldig kamp for at få etableret ordentlige og fornuftige økologiske vaske-midler på europæisk plan. Det er klart, at de store industrier vil kunne blive godkendt i svanemærket, fordi svanemærket overhovedet ikke diskuterer gensplejsning. Ikke et ord om gensplejsning, ikke et ord om den måde, alle de organiske produkter bliver til på. Der bruges en utrolig masse pesticider og handelsgødning til fremstillingen, men det bekymrer overhovedet ikke svanemærket. Det, der vil ske her, er, at man blåstempler nogle vaskemidler, som er med til at blokere for, at der kommer et økologisk produkt på markedet. Bekymrer det ikke hr. Jørn Jespersen, at man rent miljømæssigt positivt blåstempler noget, der er fremstillet ved helt, helt uacceptable produktionsmetoder?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Til hr. Brusgaard bliver jeg nødt til at sige, at det er en meget stor fordel, hvis man hører ordentligt efter, hvad der bliver sagt. Det, der lå i min tale om støtte fra erhvervslivet, var netop, at de progressive virksomheder i såvel industri som detailhandel støttede mærket. Jeg sagde ikke ét ord om organisationer, for vi må desværre konstatere, at Dansk Industri vælger at repræsentere den laveste fællesnævner blandt sine medlemsvirksomheder. Derfor har hr. Brusgaard ret i, at når vi taler om Dansk Industri som organisation, er der ingen støtte, og det er en stor skam for en dynamisk dansk erhvervspolitik, at dansk industri er så reaktionær og gammeldags på det område.

Så har hr. Aage Brusgaard opdaget, at brancheforeningen for sæbe, parfume og toiletartikler også er imod mærket. Hvis hr. Brusgaard havde kendskab til den pågældende brancheforening, ville det ikke overraske ham særlig voldsomt, og jeg vil i hvert fald sige, at det ikke er en indvending, der gør noget stort indtryk på os.

Angående forbrugerne blev jeg spurgt, hvor vi ved fra, at de støtter det. Jo, det ved vi fra tre