

Men når Knud Andersen skriver til os, at en hurtigfærge, der sejler på diesel, ikke giver væsentligt udslip af støv og andre forurenende stoffer, som BornholmsTrafikkens nuværende færges, der sejler på fuelolie, så er der altså nogle andre tekniske ting, når man taler om hurtigfærges. Mols-Linien, som har været nævnt, er f.eks. gået over til gas, og eftersom der ikke er særlig mange giftige udledninger fra gas, så tror jeg, at det bliver fremtiden – altså at det bliver gasturbiner – og jeg vil godt bede om, at det er noget af det, der kommer med, når vi skal have energiregnskabet.

Hr. Arne Melchior var inde på, at man skal bevare det taxfree. Jeg må indrømme, at jeg ikke kan indse, at det taxfree er særlig fornuftigt. Selvfølgelig køber man altid noget med hjem, når man er ude at rejse, men jeg har aldrig kunnet forstå, at hvis man f.eks. tager en flyver til Tenerife, så får man udleveret de forskellige ting på vej fra København og derned, og dem skal man så slæbe med hjem igen. Det vil sige, at de samme flyvemaskiner både skal tage varerne med ned sydpå og tage dem med hjem igen. Hvis endelig man mener noget med, at man skal have lov til at købe noget taxfree, når man har været i udlandet, så kunne man jo lige så godt lade det blive hjemme og få det, når man gik igennem lufthavnen.

Hr. Jan Kørpe Christensen var inde på noget med licitationer, og at man helst ser licitationer på samtlige områder. Det er rigtigt, at det er det, der mange steder er ved at ske på fægeområderne. Man har også prøvet det på Samsø-Kalundborg; det gik heller ikke. Men jeg vil godt advare mod at gøre det med BornholmsTrafikken, for hvis man får andre færges ind, mens f.eks. BornholmsTrafikken sejler frem og tilbage, så ligger der det i det, at BornholmsTrafikken skal sejle jul og nytår, på helligdage, om natten osv., hvorimod alle andre, der går ind, kan sejle, når der er et behov, eller når der er mange rejssende – f.eks. om sommeren, fredage og søndage – og så skumme fløden, og så får staten altså en stor regning på det her, og jeg tror ikke, det vil gavne bornholmerne som sådan.

Hr. Niels Anker Kofoed var inde på, at det jo var nemt lige at sige, at det bare er et skib, der skal bygges. Jeg har før været inde på, hvorfor jeg mener, at der skal en undersøgelse til, og det kan jeg forstå at alle er enige i undtagen hr. Niels Anker Kofoed.

Sådan som jeg opfatter den foreslåede dagsorden, skal det undersøgelsesmateriale, der skal

bruges, være færdigt, således at det kan indgå i de finanslovforhandlinger, der kommer sidst på året. Det må jo være det, som de forskellige, der skal forhandle det her igennem, går ind og presser på for på det tidspunkt, og så mener jeg også, det kan nås.

Som sagt: Tak til ordførerne. Jeg vil også godt sige tak til ministeren og kan hermed konstatere, at den første sag, som den nye minister har til behandling her i Folketinget, har fuld opbakning fra næsten samtlige medlemmer, og det må man jo håbe kan fortsætte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 44 af Tommy Dinesen (SF), Søren Hansen (S), Erik Jacobsen (V), Kaj Ikast (KF), Vibeke Peschardt (RV), Jan Kørpe Christensen (FP), Jette Gottlieb (EL), Arne Melchior (CD) og Ole Donner (DF) (se foran) vedtoges enstemmigt med 105 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.42

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 31:

Forespørgsel til miljø- og energiministeren:
»Hvilke konkrete initiativer vil regeringen tage for at tilslutte Danmark til det nordiske miljømærke Svanen?«

Af Jørn Jespersen (SF), Steen Gade (SF) og Jacob Haugaard (UP).

(Forespørgslen anmeldt 3/12 96. Fremme af forespørgslen vedtaget 6/12 96).