

søgelser, BornholmsTrafikken har selv lavet undersøgelse, og vi har Bornholmsredøgørelsen, og det er udmærket materiale, der ligger dér. Det kan jo ikke være så vanskeligt at tage stilling til et skib, der skal afløse et andet.

Med hensyn til en hurtigfærge så griber man ikke ind i den fremtidige trafikbetjening af Bornholm, for uanset Øresundsbroen skal man have en forbindelse til Sverige, og den hurtigfærge, der tales om, kan sagtens bruges, uanset hvilken trafikbetjening man ønsker i fremtiden.

Trafikbetjening er selvfølgelig også et spørgsmål om pris, og dér synes jeg, det er rigtigt, at hr. Køpke Christensen nævner, at det koster tre gange så meget at få varer transporteret til og fra Bornholm. Det medvirker til, at vi ikke kan konkurrere. Derfor er der både spørgsmål om prisen for godstransporten og om den almindelige betjening.

Dernæst kommer flytrafikken. Vi har ingen konkurrence på flytrafikken. Vores alternativ til BornholmsTrafikken er et dyrt alternativ. Jeg skal give et eksempel:

BornholmsTrafikkens materiel er således, at der kan komme højst 60 personbiler med til København om dagen – 60! Hvis en familie med to børn skal på besøg på Sjælland, så koster det over 2.000 kr. Hvis den samme familie tager fra Nakskov til København, så koster det 300 kr. i benzindgifter. Det er bare et billede af, at hr. Arne Melchior har ret: vi har et problem. Men hvis jeg kan få tilsagn om, at man vil fremskynde dette arbejde med hensyn til et færgemateriel, så vil jeg være tilfreds og vil stemme for dagsordenen.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg har nu fire indtegnet til korte bemærkninger, først hr. Søren Hansen og derefter hr. Jan Køpke Christensen.

(Kort bemærkning):

Søren Hansen (S):

Et ældre og måske ligefrem gammelt medlem af dette hus burde vide, hvor det politiske håndværk øves. I modsætning til, hvad mange mennesker tror, så er det ikke i Folketingssalen. I denne sag blev det politiske håndværk udøvet, da partiernes ordførere var samlet for at strikke den dagsorden sammen, som er blevet foreslået her i dag. Det er dér, det politiske håndværk øves, det er dér, den politiske indflydelse gøres gældende, hvis man vil have indflydelse på sagen, hvis man ikke bare vil nøjes med at være

populist og løbe lidt ud ad den ene tangent og sende pressemeddelelser ud til den anden side osv. Det kan mange jo finde ud af, men hvis man vil øve det politiske håndværk, hvis man vil søge indflydelse på sagen, så møder man op dér, hvor håndværket udøves, og det var dér, hvor dagsordenen blev formuleret.

Hr. Niels Anker Kofoed var inviteret, men glimrede ved sit fravær, men gudskelov var Bornholm repræsenteret, og Bornholm kan være tilfreds med, at der er mere end ét folketingsmedlem fra øen. Det andet folketingsmedlem udøvede sit politiske håndværk ved at sørge for, at dagsordenen blev strammet op, blev operativ, blev effektiv i forhold til en løsning af problemet.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg må efterhånden spørge hr. Niels Anker Kofoed: Hvad er problemet her i dag? Hvad er det reelle problem? Bornholmerne som sådan har vanskeligere kår end resten af landets borgere; det har Fremskridtspartiet klart meddelt at vi er enige i. Men hvad er det præcis i det dagsordensforslag, der foreligger i dag, som hr. Niels Anker Kofoed ikke bryder sig om?

Jeg må nok sige, at jeg er meget, meget betænkelig, for hvorfor al den polemik, og hvorfor kan vi ikke få en klar meddelelse om, hvorvidt hr. Niels Anker Kofoed i det hele taget vil stemme for dagsordenen? For hr. Niels Anker Kofoed har ikke sagt, at han ikke ønskede at stemme for den, i hvert fald ikke her fra Folketingets talerstol, så jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Niels Anker Kofoed: Er det således, at hr. Niels Anker Kofoed ikke ønsker at stemme for den?

Og så vil jeg sige, at vi er alle sammen glade for Bornholm og bornholmerne. Når jeg står her på Folketingets talerstol i dag, kan jeg som bekendt takke Bornholm for det.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jeg synes, der er sket et meget stort fremskridt med hr. Niels Anker Kofoed. Han var lige ved at acceptere, at dagsordenen var et planlægningsgrundlag for alle trafikformer på øen.

Hvis vi kunne nå så langt, at hr. Niels Anker Kofoed også læste dagsordenen, ville det næste problem også blive fjernet. Jeg tænker her på pind nr. 2, som går på, at BornholmsTrafikken kan indgå tekniske undersøgelser af rede-