

med en diskussion om, at bornholmerne reelt har et større skattetryk, hvis man tager alt – og alt – med i forhold til andre dele af landet.

Derfor er det vigtigt også at se på det aspekt: Hvad kan man gøre for at forbedre situationen på Bornholm? Og så kan man komme med noget usagligt, som alle kan forstå er usagligt: at man er glad for, at der ikke er flere Fremskridts-folk, end der er, på Bornholm osv. Det er da i hvert fald klar tale; man ønsker ikke saglighed her.

Det er jo slet ikke det, diskussionen går på i dag i hvert fald. Det var da helt ved siden af.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Jeg forstår sådan set godt fru Eva Fatums spørgsmål, for da jeg lyttede til hr. Jan Kørpe Christensen og fandt ud af, at han var medfor-slagsstiller til den dagsorden, der foreligger, havde jeg også lidt svært ved at forstå, at man så tager alle mulige andre ting ind i debatten. Der ligger en klart formuleret dagsorden, der siger, hvad det er, vi skal gøre nu.

Så er jeg enig i, at det kunne være meget godt at få en debat om skatter og afgifter og vækst osv. på Bornholm. Men jeg er også enig med fru Eva Fatum i, at den hører ikke hjemme her.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Vi i Fremskridtspartiet har den holdning, at man ikke behøver at være snæversynet og kun holde sig til lige præcis det, dagsordenen går på. Det er der ingen grund til.

Vi bør se på de videre perspektiver ligesom på de bredere perspektiver: hvad gør man for en del af landet, der har dårligere vilkår end andre dele af landet? Det synes jeg er absolut sagligt og vigtigt at få ind i denne debat.

Og så til den sidste taler. Jeg ved godt, mit spørgsmål eller min dialog ikke skal rettes til den sidste taler – det siger forretningsordenen noget om – men jeg vil så bare gøre opmærksom på, at den sidste taler i hvert fald har været medfor-slagsstiller til det forslag, jeg har stillet med hensyn til at lette afgiftstrykket for bornholmerne.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Jeg vil godt oplyse hr. Kørpe Christensen om, at forretningsordenen selvfølgelig ikke forhindrer ordføreren i at svare en spørger, som stiller et

spørgsmål til ordføreren; så har man selvfølgelig lov at svare.

Jeg vil godt sige, at jeg har været medfor-slagsstiller til et forslag om at skabe en anden vækst på Bornholm, og jeg har også været med til at stille forskellige forslag om, hvordan man kunne gøre det på Bornholm, men det har jo, som hr. Kørpe Christensen siger, ikke noget med snæversyn at gøre.

Hvis vi skal debattere en sag, så er det jo smartest, at vi alle sammen taler om den samme sag i stedet for at gå ud i periferien, for ellers kunne man jo egentlig nøjes med at have ét punkt på dagsordenen hver dag og så blande det hele, både pærer og æbler, sammen. Det var det, jeg var enig med fru Eva Fatum i.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg synes, det er glædeligt, at der hele vejen rundt i Folketinget er vilje til at sikre en tidssvarende og dækkende transport til og fra Bornholm. Det har såvel bornholmerne som de øvrige danskere krav på.

Imidlertid er det selvfølgelig ikke helt sikkert, at alle her mener det samme med tidssvarende. I min ordbog er det først og fremmest synonymt med miljøforsvarligt.

Man kan jo sige, at Bornholm nok er den landsdel i Danmark, som har førsteprisen i miljørigtig transport i kontakten med omverdenen, og det må man ikke sætte over styr. Den sejlen-de transport er den mest energieffektive og miljørigtige, så længe man holder sig fra de hurtiggående katamaraner, som på energiregnskabet og på miljøområdet er en katastrofe.

Når Venstres ordfører så malende kalder det »Bornholms motorvej«, så får man jo nærmest det indtryk, at definitionen på en motorvej og dermed også katamaransejlad er, at det er en transportvej, der er så miljøsvinende og så energiskæv som overhovedet muligt.

Den foreslåede dagsorden er jo udtryk for et nybrud. Den lægger nemlig op til, at man vurderer disse ting, før man sætter tingene i værk. Det er et brud med den laissez faire-politik, der hidtil har været ført på det her område. Det er godt.

Et udvalg, der behandler en regions transportbehov samlet, er også et nyt initiativ, som vi måske på andre områder ville kunne drage stor nytte af at kopiere.

Enhedslisten er derfor yderst tilfreds med den foreslåede dagsorden og især med den store opbakning, den har fået.