

næste tre år vil vokse til i alt 327 mio. kr. Grundlaget for forretningen er efter Fremskridtspartiets mening forkert.

I budgetanalysen november 1996 var det således, at arbejdsgruppen jo melder, at konsekvenser og muligheder ved et udbud og eventuelt udlicitering af transportopgaver, der i dag varetages af BornholmsTrafikken, vil man anbefale. Ved åben konkurrence mellem flere leverandører sikres den billigste og mest effektive løsning.

Tendensen til udlicitering af tilsvarende ruter er allerede udbredt i Danmark, Norden og resten af Europa. De kommende obligatoriske investeringer, 150 mio. kr. til sikkerhed og miljø og 250-300 mio. kr. til ny tonnage, vil således også påhvile køberen.

Hvad kan der så gøres? Jeg skal sige, at vi støtter naturligvis dagsordenen, men vi må også prøve at forholde os til: Hvad mener vi i hvert enkelt parti? Hvad synes vi i Fremskridtspartiet at der kan gøres i den her situation?

For det første tror vi, at udbydes ruterne i licitation, vil det forbedre situationen. Jeg ved godt, at der ikke decideret er monopol i dag, men det er utrolig vigtigt, at man opslår og prøver at få andre til at besejle ruten. Det vil så skabe konkurrence.

Det er jo således, at vi på nuværende tidspunkt har nogle indenrigssejladser, der er besejlet af private. Der er som bekendt Ebeltoft-Odden, som er privat, og vi har Juelsminde-Kalundborg, som er privat. Så har vi Århus-Kalundborg og Cat-Link, som i hvert fald er 50 pct. privat. Der kan være andre mellem Danmark og Sverige, og så har vi HH-Sundbroen, som for nylig også blev privatiseret, hvilket betød, at priserne på overfarten blev halveret. På disse ruter har vi fået lavere priser, vi har fået større valgmulighed for kunderne og derved bedre service.

For det andet er det yderst vigtigt, at det er således, at Bornholm fritages for nogle afgifter og omdannes til såkaldt vækstzone. Ifølge Politiken den 18. november 1996 koster det godt tre gange så meget at få leveret dagligvarer til en selvstændig bornholmsk købmand som til en tilsvarende butik andre steder i landet. Det er efter Fremskridtspartiets mening urimeligt.

Fiskeriet er stadig i krise. Det øvrige erhvervsliv skranter, og de unge fraflytter øen. Øen har en markant højere arbejdsløshed og skatteprocent end det øvrige Danmark. Det bør efter Fremskridtspartiets mening give mulighed for, at alle eksisterende og nyetablerede virk-

somheder på Bornholm omfattes af en vækstperiode, hvor de skal afregne mindre i skatter og afgifter. Fremskridtspartiet fremsatte forslag herom i 1993, beslutningsforslag nr. B 90. Det vil efter vor mening vende udviklingen på øen og er en langt bedre løsning.

For det tredje kunne BornholmsTrafikken for at hjælpe bornholmerne få en hurtigfærge på ruten Ystad-Bornholm. Det vil være en klar fordel i den nye infrastruktur. Ifølge Politiken, også den 18. november 1996, ønsker bornholmerne selv en hurtigfærge mellem Rønne og Ystad, men udgiften til chartring udgør altså godt 30 mio. kr. årligt. Udgiften til køb af en ny hurtigfærge skønnes at ligge mellem 250-300 mio. kr. Ruten København-Bornholm bør efter vor mening ikke holdes kunstigt i live.

Med den moderne infrastruktur med billige flybilletter og flere broer må vi se i øjnene, at den lange rejse, der i dag tager 6 timer, fremover ikke vil kunne svare sig. Det går altså ikke i et moderne samfund, og det er der flere, der har været inde på. Vi må altså prøve at se ud over vor egen næsetip. Det er vores klare holdning, at når vi først får den faste forbindelse, altså Øresundsforbindelsen, vil fremtiden vise, at det naturligvis er Ystad-Bornholm, som bliver benyttet, og det vil efter vor opfattelse i hvert fald kun gavne bornholmerne. Og det er vi godt tilfreds med.

(Kort bemærkning).

Eva Fatum (S):

Jeg vil sige tak til hr. Jan Kørpe Christensen. Nu er jeg glad for, der ikke er så mange Fremskridtspartimennesker på Bornholm, så de ikke har så stor magt.

Jeg synes, at det her gerne skulle være en debat om trafikforbindelser og ikke en politisk debat om afgifter/ikkeafgifter. Jeg vil meget nødig have, at Bornholm skal ende som et skattely med dækkadresser, og hvad man ellers kunne forestille sig. Det her skal være en saglig debat om BornholmsTrafikkens fremtid.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Nu vil det jo altid være en subjektiv vurdering, om det er en saglig eller usaglig debat, og det er jo klart, at når den tidligere ordfører for Socialdemokratiet – undskyld, det er vist ikke ordføreren, men i hvert fald fru Eva Fatum her plæderer for, at det skal være en saglig debat, så prøver jeg naturligvis også at få en saglig debat