

Det er ikke, fordi vi skal have betalingskortene væk, men jeg nævnte dem, fordi hr. Søren Søndergaard rent faktisk talte om det, som om den erhvervsdrivende altid sådan bare var den uskyldige part. Derfor sagde jeg: Jamen man har altså rent faktisk nogle muligheder for at logge ind, og også de små erhvervsdrivende kan rent faktisk være med i den sammenhæng.

Men så vil jeg godt vende tilbage til, hvorfor vi synes, det er en principielt forkert måde. Begge parter – og det vil jeg godt understrege: begge parter, mener vi – har behov for, at det er en domstol, der afgør sådanne tvister. Vi synes, det er afgørende for den retssikkerhed, som begge parter trods alt må være interesseret i er til stede, at der også er mulighed for det.

Det er grunden til, at vi bliver ved med at sige: Lad nu det småsagsudvalg gøre sit arbejde færdigt, lad os nu få dets udspil på bordet. Jeg har faktisk en fornemmelse af, at når vi får det udspil på bordet, så vil også hr. Søren Søndergaard sige: Det var ikke så ringe endda, lad os bruge den metode.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Undskyld, at jeg ikke har kunnet være her før. Jeg har været til et andet vigtigt møde.

I denne aktuelle debat vil jeg da godt prøve at byde med og sige, at de forhåbninger, vi har fra Det Radikale Venstres side – vi kan jo ikke vide med sikkerhed, hvad småsagsudvalget kommer frem til i så henseende – er netop, at vi kan finde en ordning, som gør, at retssystemet kan anvendes.

Vi er af den principielle opfattelse, at det er bedst, at folk selv finder ud af de her ting, så man ikke skal have nogen til at skære igennem og sige: Den og den har ret til så og så meget. Men omvendt skal systemet da også være der, hvis der bliver behov for det.

Derfor tror vi, at i hvert fald en del af det forslag til folketingsbeslutning, som her er fremsat af Enhedslisten, måske godt kan nå at blive opfyldt. Hvis udvalget kommer med noget, vi kan gå i gang med sidst på foråret, så skulle der da være store muligheder for, at der kan frem-

sættes lovforslag på området inden udgangen af dette år.

Men hvad de øvrige punkter i forslaget angår, kan jeg selvfølgelig ikke i denne korte bemærkning nå at komme ind på dem.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg bliver lige nødt til at sige en enkelt ting til fru Lissa Mathiasen: Selvfølgelig skal tvisterne da gå igennem domstolene, det er klart, og det ligger også i vores forslag. Det er jo kun i de tilfælde, hvor man er enige om gælden, at vi foreslår, at sagerne skal gå direkte til fogedretterne. Er der tvister, så er det klart, at så skal de afgøres ved domstolene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 16. januar 1997, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.20