

siger, at enten er det fuldstændig legalt, at man slagter rituelt uden bedøvelse – altså så man faktisk ikke behøver en dispensation – eller også så fjerner man den dispensation. Det er den konklusion, jeg synes, der må være efter de her debatter i dag. Jeg synes, det er utrolig positivt, at nogle dyrlæger er begyndt at tage afstand fra disse slagtinger, at de siger, at de af etiske årsager ikke ønsker at være med til dem, og at de mener, at de nu må forbeholde sig retten til at sige fra, hvis de ikke vil medvirke.

Men alt i alt skal jeg garantere et meget grundigt udvalgsarbejde fra Dansk Folkepartis side, og jeg vil stille alle de spørgsmål, der skal til for at opklare de ting, som hr. Arne Melchior og andre eventuelt kan være i tvivl om, hvis hr. Arne Melchior ikke selv får stillet dem, og det er hundrede procent sikkert, at denne sag vil blive fulgt til dørs, og at Dansk Folkeparti mener, at den dispensationsret, man har, bør afskaffes, og at man efter vores mening nu skal begynde at slagte alle dyr human og dyrevenligt. Det vil betyde en afskaffelse af dispensationsbestemmelsen, og det vil sige, at ingen dyr må slagtes uden forudgående bedøvelse.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg skal bare for en ordens skyld oplyse for dem, der ikke ved det – for det fik jeg vist ikke sagt i min ordførertale før, og der er nok ikke mange her, der har set en slagting, hverken af den ene eller af den anden art; der er måske nogle, der har, men langt fra de fleste, går jeg ud fra – at selve snittet ifølge halal- og schæchtningsmetoden er identisk med bedøvelse. Hvis det ikke var det, ville jeg ikke gå ind for det. Men det ved folk, der ikke har sat sig nøjere ind i det, selvfølgelig ikke noget om, og det skal ikke bebrejdes dem.

Op med hensyn til dobbeltmoral eller dobbeltstandard eller dobbeltregelsæt har jeg i øvrigt ikke spor imod, at der findes forskellige standarder her i landet. For jeg går ud fra, at det stadig væk gælder, at der findes forskellige ting, vedrørende hvilke man kan have forskellige opfattelser og forskellig praksis.

Jeg tror f.eks., at det stadig væk er gældende, at en præst kan undlade at foretage visse former for vielser, og at en biskop kan undlade at godkende kvindelige præster. Sådan var det i hvert fald for ikke så mange år siden her i landet.

Så der er da ikke noget mærkværdigt i, at der kan gælde dobbelte regelsæt, og der er ikke tale

om dobbeltmoral eller dobbeltstandard i den forbindelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget og forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 73:**

**Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af mindre erhvervsdrivendes mulighed for inddrivelse af tilgodehavender.**

Af Søren Søndergaard (EL) og Frank Aaen (EL).  
(Fremsat 3/12 96).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Ifølge forslaget fra Enhedslisten pålægges regeringen inden udgangen af 1997 at fremsætte forslag og foretage ændringer af administrative forskrifter for at forbedre mindre erhvervsvirksomheders muligheder for at inddrive gæld.

Regeringen er enig i, at der er behov for en forbedring af navnlig mindre erhvervsvirksomheders muligheder for at inddrive deres tilgodehavender, for det er et problem, at mindre erhvervsvirksomheder i mange tilfælde opgiver at inddrive gæld hos private.

Der er derfor også allerede taget initiativ med hensyn til det første punkt i beslutningsforslaget, der går ud på, at der skal indføres en forenklet procedure i inkassosager. Mulighederne for at indføre en forenklet inkassoprocedure