

udvalgsbehandlingen og håber så, at de ændringer, vi har lagt op til her, kan blive indarbejdet i forslaget, og at vi kan få justeret forslaget, så det bliver helt perfekt.

Men som sagt er det helt grundlæggende spørgsmål, som vi også skal have afklaret under udvalgsbehandlingen, om der overhovedet er behov for at indføre en helt ny lov, for det er ikke sikkert, at det er nødvendigt. Men lad os prøve at se på det under udvalgsbehandlingen, og så bliver der jo heldigvis to behandlinger mere, hvor vi eventuelt kan finde ud af at mødes om forslaget.

Bruno Jerup (EL):

Da Enhedslistens ordfører, hr. Søren Søndergaard, ikke kan være til stede, skal jeg sige følgende:

Enhedslisten finder det positivt, at inkassoområdet lovreguleres, og vi kan derfor støtte det foreliggende lovforslag. Lovreguleringen vil være en forbedring for både kreditorer og skyldnere.

Men som det er anført i flere af høringssvarene, løser lovforslaget ikke det store problem for små og mindre erhvervsdrivende, som ikke kan bruge retssystemet til at inddrive mindre fordringer på under 10.000 kr.

Enhedslisten henviser i den forbindelse til det beslutningsforslag om forenkling af gældsinddrivelse, vi har fremsat, og som kommer til behandling senere i dag, og hvor vi bl.a. foreslår, at ubestridte fordringer skal kunne sendes direkte til fogedretten.

Det anføres i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at der ikke skønnes at være behov for lovregulering af det offentliges inkassoinddrivelse.

Den opfattelse er i modstrid med opfattelsen hos dem, der er udsat for det offentliges inkassovirksomhed, som udøves med store regionale forskelle, og som oven i købet nogle steder udøves af personer, der personlig har en direkte økonomisk interesse i inddrivelsen, da lønnens størrelse afhænger af, hvor mange penge der kan hives ud af borgerne.

Enhedslisten er enig i, at offentlige myndigheders tvangsinddrivelse ikke bør omfattes af denne lov, men opfordrer kraftigt regeringen til, at der nedsættes en arbejdsgruppe, der kan komme med et lovforslag om offentlige myndigheders tvangsinddrivelse.

Advokatrådet foreslår i deres høringssvar, at der skal udarbejdes en vejledning om skyldner-

nes retsstilling, som skal udsendes til skyldnerne og inkassobureauerne. Det kan vi kun støtte, men med den tilføjelse, at også advokater og pengeinstitutter samt offentlige myndigheder bør give skyldner en sådan vejledning.

Der er i de senere år kommet en lang række love og lovændringer vedrørende gæld – senest i forbindelse med finansloven om oprettelse af et centralt lønindeholdelsesregister – og ændring af regler om indregning af restskat og registrering af gæld til det offentlige. Det må være på tide, at der nedsættes en arbejdsgruppe, der kan se på den samlede problemstilling omkring gæld og komme med forslag til en samlet regulering, herunder forskning i problemernes årsag og omfang, samt mulighederne for en forebyggelse af den gældsudvikling, som man har set.

Sonja Albrink (CD):

Lad mig starte med at sige, at vi i CD synes, at det er et godt forslag, som i dag er til behandling. I CD vil vi gerne være med til, at der kommer en lovændring, således at inkassovirksomheder bliver autoriserede, og vi vil også gerne være med til, at der kommer nogle regler for, hvordan man udøver inkassovirksomhed. Så alt i alt er vi godt tilfredse og kan tilsige en positiv udvalgsbehandling og et tilsagn om at støtte lovforslaget.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Fra tid til anden, men måske nok specielt i forsamlingshusene, taler folketingspolitikere ofte om, at vi i det her land har alt for mange love, og nu må det høre op, nu må vi gå den anden vej, og nu må vi til at lave lovforslag, som er lovforslag om ophævelse af love. Hvis vi nogen sinde skal have de forsamlingshustaler til at vinde genklang her inde i Folketingssalen, så vil det have som konsekvens, at Folketinget i langt højere grad end det, vi ser bl.a. her i dag, er kritisk over for forslag om nye love.

Her er et eksempel, hvor man må stille sig selv spørgsmålet: Hvor mange områder skal i det hele taget her i landet have særskilte og specifikke love? Er det nødvendigt, at vi på inkassovirksomhedsområdet, som vi behandler i dag, har en særskilt specifik lovgivning med en autorisationsordning og med meget detaljerede regler for, hvordan inkassofirmaer må henvende sig til skyldnere, ja, endda ned på klokkeslæt? Eller er de regler – som flere ordførere tidligere har været inde på – som regulerer, hvordan man i det hele taget må henvende sig, tilstrækkelige?