

selvfølgelig ikke – er meget lidt interesserede i at deltage i en løsning, før det er allerhøjest nødvendigt, og det vil sige i fagedretten. Og det, at man skal varsle et besøg, er næsten det samme som at skrive til en skyldner, hvornår han eller hun i hvert fald skal sørge for *ikke* at være hjemme, og hvis det er en genstand, man skal ud at hente, er det jo også et præj om, hvornår man skal sørge for, at den genstand *ikke* er til stede. Det er efter vores opfattelse en tåbelig bestemmelse.

Men vi kan altså give tilslutning til den del af lovforslaget, der vedrører autorisation, og med hensyn til resten af forslaget forventer vi, at regeringen vil imødekomme de indsigelser, vi har gjort. Så vil vi også kunne give tilslutning til den del af forslaget.

#### Anne Baastrup (SF):

Som det er sagt mange gange af de foregående ordførere, handler dette lovforslag om to ting: for det første en autorisationsordning og for det andet en definition af god inkassovirksomhed. Og da hr. Erling Oxdam ikke havde tid til at citere, hvad der i § 9 står om, hvad god inkassovirksomhed er, vil jeg gøre det.

I § 9 står der: »Det er i strid med god inkassoskik at anvende metoder, der udsætter nogen for urimelig pression, skade eller ulempe.« Og jeg forstår ikke, at Venstres retspolitiske ordfører kan være utilfreds med, at man i en lovgivning definerer, hvad god inkassovirksomhed er.

Så fremhævede hr. Erling Oxdam, at det ikke er belagt med straf, hvis man udøver sin inkassovirksomhed i strid med § 9.

Det naturlige vil jo være, at autorisationen bliver inddraget, hvis man ikke overholder reglerne for autorisationen, og det er naturligvis også det, der vil ske.

Jeg ved ikke, om hr. Erling Oxdam mener, at folk derudover skal spærres inde, hvis de i øvrigt ikke foretager sig noget strafbart.

Fru Lissa Mathiasen nævnte, at formålet med denne lovgivning er at forhindre gorillavirksomhed, og SF er uhyre enig i, at det er meget centralt at få lidt styr på de forskellige inkassovirksomheder, men man skal jo heller ikke være bleg for, at det ikke hjælper de små virksomheder i deres forsøg på at få indkrævet de penge, som private skyldnere skylder, og derfor er der ingen tvivl om, at vi bliver nødt til at vente på den samlede pakke fra småsagsudvalget for at se, hvordan den endelige løsning bliver.

Men jeg fatter ikke, at Venstre kan stille sig herop og sige, at det er en lovgivning, som man ikke kan støtte.

SF støtter den helt klart, for vi vil gerne have ordnede forhold på dette område, også for de private virksomheder, således at en mindre virksomhed, der gerne vil have krævet sine penge ind, ikke behøver at være flov over at anvende inkassovirksomhed.

Vi støtter lovforslaget.

#### Bjørn Elmquist (RV):

Jeg kan høre på de foregående ordførere, at der er adskillige af dem, der kan øse af egen erfaring på dette område. Men endnu har ingen af dem øst af egen erfaring på den forkerte side i den forbindelse, om jeg så må sige, altså som skyldner og som genstand for inkassovirksomhed.

Også jeg kan melde mig i – undskyld udtrykket – koret af dem, der har prøvet at skulle inkassere gæld, for som ung stud.jur. var jeg på et advokatkontor, og dér var noget af problemet jo de forventninger, som ens opdragsgivere havde til én om, at nu måtte man gå til den, for nu skulle de penge indkasseres.

Af hensyn til det er det derfor godt at få dette lovforslag i Folketinget nu og forhåbentlig få det gennemført allerede i denne samling.

Autorisationen har jeg egentlig ingen kommentarer til, for den giver sig selv, og ifølge det, som jeg kan forstå at hr. Erling Oxdam vil, bliver det vel stort set problemløst.

Med hensyn til den anden del af forslaget, udøvelse af inkassovirksomhed, må vi naturligvis finde en balance mellem på den ene side at give virksomhederne og de personer, som vil udøve virksomhed her, en chance for at udøve deres virksomhed effektivt, og på den anden side at finde nogle restriktioner af deres udøvelse af virksomheden, som gør, at debitorerne også har mulighed for at få fred i deres privatliv.

Og i den balance skal vi altså også inddrage det aspekt, at der findes såkaldte professionelle skyldnere, professionelle debitorer – vi kender dem vist alle sammen; i hvert fald kender vi udtrykket – altså nogle mennesker, måske relativt få, som så at sige gør det til en levevej at indgå kontrakter og få varer leveret uden at betale, og som altså nærmest gør det til en levevej at skylde penge bort, for det kan jo ikke være meningen, at de kan gøre det uhindret.

Det er Det Radikale Venstres opfattelse, at vi har fundet den rigtige balance mellem disse mere eller mindre modstridende hensyn.