

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kan ikke rigtig sige, at det er til at finde ud, hvad ministeren vil give af tilsagn om drøftelser. Nu kan jeg forstå, at han altså først vil forhandle det her med De Konservative. Det er jeg ked af, men jeg håber så, at der er så stor social forståelse i Socialdemokratiet og hos boligministeren, at man ikke indgår et forlig med De Konservative, som indeholder disse asociale elementer.

Så vil jeg godt spørge ministeren, om det kan være rigtigt, at man skulle begynde at lave nogle nedskæringer på boligydelse og boligstøtte på et tidspunkt, hvor vi ved, at man først fra 1998 kan tage ejerboligsektoren med. Er det ikke korrekt, at den del først kan komme ind fra 1998? Og så ville det jo blive ensidige nedskæringer over for lejerne og over for pensionisterne i en situation, hvor der måske engang vil komme noget til dem på skattereformen efter 1998.

Jeg vil godt spørge ministeren, om han ikke er enig i, at det vil være meget forkert og meget urimeligt, hvis en aftale i 1997 ensidigt skulle ramme lejerne.

**Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg skal lige gøre to bemærkninger om noget, som skal være på det rene. Det er en forudsætning, at der bliver en aftale, og så kan det jo først træde i kraft 1. januar 1998; det tror jeg er korrekt, og det vil sige, at den kan få virkning fra det tidspunkt. Så vidt jeg ved, skal der også diskuteres andre ting i 1998, der udløses fra skattereformen, så der bliver altså løbende diskuteret.

Det, hr. Keld Albrechtsen spurgte mig om, var, om regeringen vil lave en aftale, hvorved regeringen forpligter sig til ikke at se på lejernes indtægter, formuer osv. Dertil har jeg sagt, at det vil vi ikke. Vi står frit, og det kan da godt tænkes – sådan har jeg da opfattet det – at hr. Keld Albrechtsen gerne vil være med til at se på de ting til den tid, alt efter hvilke oplæg der kom.

Men en ting jeg gerne vil understrege, og det er, at hr. Keld Albrechtsen godt i sin egen forestillingsverden kan kalde disse nedskæringer asociale. Det, jeg prøver at forklare hr. Keld Albrechtsen – måske uden held – er, at ingen pensionister mister noget af det, de har i dag. Men med den reallønsfremgang bliver der en lille merbetaling, og dermed bliver det en mindre reallønsfremgang, end de måske havde forventet; men der bliver flere penge.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Så vil jeg afslutningsvis blot give ministeren det gode råd og se at få afsluttet disse forhandlinger med De Konservative hurtigst muligt og uden resultat og så vende tilbage til os andre og lave en aftale vedrørende de såkaldt rige pensionister. Og det er så det.

Men jeg vil godt gentage – og det skal være det sidste – mit spørgsmål til ministeren: Finder ministeren, at det er rimeligt, at en del af landets befolkning, nemlig lejere og pensionister, skal fratages deres del af den almindelige velstandsudvikling, den almindelige realindkomststigning, mens andre dele af befolkningen, nemlig ejerboligbefolkningen, får lov til at få hele stigningen til sig selv?

**Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg tror, at hr. Keld Albrechtsen sådan i forbifarten glemte udgangspunktet, nemlig horisonten over 15 år og den demografiske udvikling, vi har. Det, vi gør her med en besparelse på 2 mia. kr., betyder ikke, at boligstøtteudgifterne falder. Det betyder, at stigningen bliver mindre. En gang imellem skal man have en længere horisont end fra den ene dag til den anden eller – undskyld, jeg siger det – fra den ene spørgetid til den anden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 987**

7) Til undervisningsministeren af:

**Frank Dahlgaard (KF):**

»Mener ministeren, at en 25-årig lærerstuderende, der har udsendt børnepornografiske billeder på internettet, bør have mulighed for at blive lærer i den danske folkeskole?«

**Skriftlig begrundelse**

Ifølge Ekstra Bladet den 8. januar 1997 har en 25-årig mandlig studerende på Vordingborg Statsseminarium brugt seminariets computere til gennem flere måneder at formidle børneporno via internettet. Den pågældende er tæt på at afslutte sin læreruddannelse, og det er ifølge avisen ikke sikkert, at den pågældende vil blive bortvist fra seminariet.