

ninger at arrangere rejser, selv om vi jo ser, at man er opmærksom på det i loven, og derfor vil vi forfølge den ende under udvalgsarbejdet.

Men i al almindelighed er vi meget positive over for det lovforslag, der ligger.

Sonja Albrink (CD):

Lad mig starte med at sige, at det er et af de forslag, som vi i CD kan sige, at vi vil støtte ved tredjebehandlingen.

Hvis der skulle opstå nogen spørgsmål eller komme nogen informationer udefra, vil vi da selvfølgelig gerne være med til at kigge på det under udvalgsbehandlingen.

De opstramninger, der sker i forbindelse med dette forslag, er vi i CD yderst tilfredse med.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I Dansk Folkeparti anerkender vi, at der er nogle problemer på området, som det er i dag, dels i forhold til Rejsegarantifondens samlede midler, herunder at sikre, at der også fremover er tilstrækkelige midler i fonden, dels med, at nye rejseselskaber gennem kunstigt lave priser efterlader en stor regning til garantifonden, som i praksis efterfølgende skal betales af de øvrige og ansvarlige rejsearrangører.

Derfor er vi i Dansk Folkeparti grundlæggende tilhængere af, at man gennemfører justeringer, og vi er også tilhængere af, at man kan gennemføre justeringer i den retning, som lovforslaget medfører.

Jeg skal i lighed med flere ordførere sige, og det skal jeg også have med, at vi ikke er helt sikre på, at man har fundet de helt rigtige satser i regeringens lovforslag.

Specielt er det vigtigt for Dansk Folkeparti i hvert fald at sikre, at de mindre foreninger, som også har en vis rejseaktivitet, men som ikke har det som deres primære opgave, har mulighed for at fortsætte hermed, og at lovforslaget ikke spænder ben for dette. Som en tidligere ordfører var inde på, ved vi også, at der står noget om det i lovforslaget, og at lovforslaget forsøger at tage højde for det, men det er et af de punkter, som vi i hvert fald vil se nærmere på under udvalgsarbejdet.

Endelig vil jeg advare imod at tro, at det med dette lovforslag er slut med de krak, der har været i rejsebranchen – med store regninger til Rejsegarantifonden til følge. Der vil være situationer, hvor tingene går så stærkt, og hvor den periode, hvor en rejseforening er i gang, er så lille, at selv ikke dette lovforslag kan tage højde

for det. Men måske kan lovforslaget og de justeringer, det medfører, og de ændringer, der eventuelt måtte komme under udvalgsarbejdet, være med til at forebygge nogle af de krak, der medfører store regninger til de ansvarlige rejsearrangører, og i det omfang det kan være med til det, vil Dansk Folkeparti medvirke til dette.

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Indledningsvis vil jeg takke for de mange positive bemærkninger. Det tegner da til, at lovforslaget kan gennemføres.

Men jeg kan naturligvis også notere mig, at det kan blive vanskeligt, især fordi det kan være vanskeligt at finde den rigtige balance med hensyn til garantistillelsen og måske især med hensyn til de grænser, der i øvrigt ligger i lovforslaget.

En række af ordførerne har hæftet sig ved grænserne for garantistillelsen, og fru Pernille Sams gjorde opmærksom på, at vi jo endnu ikke har eksempler på, at store selskaber er gået nednom og hjem – og tak for det! Det er heldigvis ikke de store selskaber, der har været de brodne kar i branchen, og det er vi naturligvis glade for, for det har været med til at mindske tabene for Rejsegarantifonden.

Fru Pernille Sams pegede så på, at det derfor kan være urimeligt, at det er de store selskaber, der skal stille de store garantier, i hvert fald så store garantier, som der er lagt op til her.

Modsætningsvis kan jeg vel så tillade mig at sige, at det til gengæld næppe er et stort problem for de store selskaber at stille den fornødne garanti. Hvis der er tilstrækkelig likviditet og stor omsætning i et selskab, er det vel næppe med den gunstige situation, som den finansielle sektor i Danmark befinder sig i, noget, der medfører store problemer for den type virksomheder – det har jeg svært ved at have fantasi til at forestille mig.

Jeg er glad for de bemærkninger, der har været fra fru Lissa Mathiasen, hr. Frank Aaen og hr. Rahbæk Møller og i øvrigt også fra fru Pernille Sams om, at der er tilfredshed med, at der nu lukkes af eller i alt fald strammes betragteligt op for de virksomheder, der gentagne gange går ned, således at der her kan kræves en forhøjet garantistillelse – altså en form for sanktion eller indgrebsmulighed over for dem, der gentagne gange går nednom og hjem som rejsearrangører.

Hele ordningen bygger jo på princippet om at sikre kunderne, dvs. de rejsende. Det er altså en forbrugerbeskyttelseslov.