

klassepolitik, men det er jo hr. Oxdam, der konsekvent fører sit felttog. Jeg synes, det er interessant at se den udvikling, der har været i diskussionerne i Folketinget på lejelovsområdet, hvor jeg da må sige, at sådan som meldingerne nu kommer fra Venstre og De Konservative, vil jeg ikke lægge skjul på, at jeg da ikke kan se anden mulighed, end at regeringen må forsøge at samarbejde med SF, Enhedslisten og fru Annette Just, hvis det er muligt. Så må Venstre og De Konservative jo sætte sig uden for dansk politik på dette område, og hvis det blev resultatet af det her, tror jeg også, lejerne vil sætte pris på det.

Jeg vil også sige vedrørende hr. John Vinthers bemærkninger om Lejelovskommissionen, at det jo er rigtigt, som fru Annette Just påpegede, at det ikke kan være sådan, at man ikke kan rette en fejl, som bør rettes, fordi der sidder en kommission og tygger drøv på nogle store statistikbunker, som den i øvrigt nørkler med på særdeles akademisk vis og næppe med et resultat, der vil kunne bruges til noget praktisk.

Til det konkrete lovforslag vil jeg sige, at jeg er enig med hr. Villy Søvnald i, at der er et par punkter, som vi må have sikret bliver rigtigt udformet. Hr. Søvnald har nævnt dem, så jeg vil ikke gentage dem, men Enhedslisten er naturligvis positiv over for ministerens forslag, og vi er glade for, at ministeren, allerede da regnefejlen blev konstateret og vi henvendte os til ministeren – det gjorde jeg personligt – tilkendegav, at når der forelå en sådan fejl, skulle den selvfølgelig rettes. Det er det, ministeren har fulgt op ved at udarbejde dette lovforslag.

Så har ministeren taget nogle andre elementer med, og de elementer er, så vidt vi kan bedømme det i Enhedslisten, fornuftige. Derfor kan jeg ikke se andet, end at det må være muligt for regeringen at få flertal for dette lovforslag, når de spørgsmål, som er rejst af hr. Villy Søvnald, er blevet gennemgået i udvalget.

Addi Andersen (CD):

Når man nu har begået en fejl og skal gøre fejlen god igen, gælder det om at yde mest mulig retfærdighed, samtidig med at man laver mindst mulig ravage, og det synes jeg egentlig er lykkedes fint for boligministeren. Det kan ikke nytte noget, at millimeterretfærdighed skal herske, for så ville reglerne være umulige at administrere. Når der kompenseres for den forkerte tilpasningsprocent ved at nedsætte kvadratmeterhensættelserne, bliver reglerne forenklet så meget

som muligt, ikke mindst for den udlejer, som skal administrere huslejereguleringerne.

I princippet er vi ikke glade for, at nogen skal blive pålagt administrative belastninger som følge af offentlige fejltagelser, men vi håber, at de, som der står, bliver mindre.

CD vil arbejde positivt for lovforslaget i udvalget.

Ole Donner (DF):

Som det før er sagt heroppefra, er det et reparationsforslag, og det kunne se ud, som om der skulle laves nogle serviceundersøgelser eller servicearbejder under udvalgsarbejdet.

Der er både godt og skidt i det her lovforslag. Dansk Folkeparti kan støtte, at de 20-25 mio. kr., der er betalt for meget, bliver tilbagebetalt. Vi har heller ikke noget imod, at straffelovsbestemmelserne bliver ændret sådan, at man også kan straffe juridiske personer. Det mener vi er meget rimeligt.

Hvis det virkelig er rigtigt, som hr. John Vinther sagde, at man skal indlemme energi- og vandbesparelser i varmeregnskabet, er det jo lidt mærkværdigt, hvis man skal have et varmeregnskab, der stort set kun består af de udgifter. Så må man lave det om, men det kommer vi vel nærmere ind på under udvalgsarbejdet.

Med hensyn til kommunens forpligtelse til fortsat at levere vand: Selvfølgelig skal borgerne have vand, men det bliver nok også noget bureaukratisk. Det er også noget af det, vi vil stille spørgsmål om i udvalget.

Men vi kan altså støtte punkt 1 og punkt 2. De to sidste punkter, 3 og 4, er vi i hvert fald lidt forbeholdne over for, og dér vil vi afvente udvalgsarbejdet.

Jeg vil også, ligesom det før er sket heroppefra, opfordre boligministeren til at fremlægge den aftale, der skulle foreligge mellem lejere og udlejere. Men vi må se, hvad der kan ske under udvalgsarbejdet.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Det er så det første lovforslag i det nye år, og jeg vil da starte med at sige tak for modtagelsen af det. Det er da korrekt, som det blev udtrykt, at dette er endnu en af de gange, vi har lejeloven til behandling, selv om Lejelovskommissionen sidder, og jeg kan udmærket følge, at mange af de tilstedeværende boligpolitiske ordførere er meget optaget af, hvad Lejelovskommissionen vil komme med, og hvad det vil medføre.