

Til erhvervsministeren (29/5 96) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren redegøre for, om ministeren mener, at der i sagen omkring anlæg af den 7 mia. kr. dyre internationale messe i Leipzig er tale om en krænkelse af de europæiske og tyske licitationsregler, herunder hvad ministeren agter at foretage sig i den anledning, og vil ministeren redegøre for, hvilke muligheder ministeren har for at støtte det danske firma i en eventuel ophavsretssag?«

Supplerende svar (9/12 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

I spørgsmålet blev jeg – på baggrund af en artikel i Børsen den 28. maj 1996 – bl.a. opfordret til at redegøre for, om der i forbindelse med opførelsen af en ny international messe i Leipzig til 7 mia. kr var sket en krænkelse af EU's udbudsregler. Af artiklen fremgik det, at firmaet Lampas var stillet en leverance af et antal udendørslamper i forbindelse med byggeriet i udsigt, og at ordren i stedet gik til et lokalt firma.

Da det ikke var muligt på det foreliggende grundlag at vurdere, om reglerne var overtrådt, anmodede jeg KonkurrenceSekretariatet om en undersøgelse af sagen inden for rammerne af det initiativ, som jeg netop for nylig havde taget, og som gør det muligt for danske virksomheder at søge hjælp i KonkurrenceSekretariatet, hvis de støder mod barrierer i forbindelse med EU-udbud i andre lande.

Jeg vedlægger et notat om sagen, udarbejdet af KonkurrenceSekretariatet. Jeg henholder mig til KonkurrenceSekretariatets vurdering.

Erhvervsministeriet 4. december 1996
KonkurrenceSekretariatet

Notat vedrørende eventuelle forpligtelser til EU-udbud i forbindelse med opførelse af et messecenter i Leipzig (»Lampas«-sagen).

Sagens faktiske omstændigheder

Sagen har givet anledning til overvejelser, om 1) opførelsen af messecentret er omfattet af EU's udbudsregler, om 2) entreprisen faktisk har været udbudt i EU, og i bekræftende fald om 3) udbudsreglerne er overholdt i forbindelse med bygherrens valg af udendørslamper.

ad 1)

Det fremgår af sagen, at bygherren – messeselskabet – er 100 pct. offentligt ejet, for halvdelen vedkommende af byen Leipzig, for den anden halvdel vedkommende af delstaten Sachsen. Ifølge vedtægternes formålsbestemmelse er »foretagendets formål forberedelse, ledelse og gennemførelse af Leipziger-messerne og andre messearrangementer såvel som gennemførelsen af alle de forretninger, som er egnet til umiddelbart eller middelbart at tjene dette formål«. Videre anføres det i formålsbestemelsen, at »selskabet kan erhverve andre foretagender af samme eller lignende art eller indgå i et samarbejde med sådanne. Det kan nedsætte afdelinger i ind- og udland«.

Forpligtelserne efter EU's udbudsdirektiver gælder foruden egentlige offentlige myndigheder på statsligt, regionalt og lokalt niveau også såkaldte offentligretlige organer, hvori det offentlige gennem f.eks. ydelse af driftstilskud, kontrol eller udpeging af medlemmer til bestyrelse mv. har en bestemmende indflydelse, idet dog offentlige organer oprettet alene med det formål at varetage industrielle og kommercielle behov gennem udøvelse af erhvervsaktiviteter er undtaget.

Henset til de foreliggende oplysninger om messeselskabets formål er det Konkurrence Sekretariatets opfattelse, at dette falder uden for direktivets anvendelsesområde.

ad 2)

Det er i øvrigt oplyst, at den samlede entreprise uanset messeselskabets formål vedrørende opførelsen af messecentret har været udbudt i EF-Tidende i årene 1993-95, fordelt på en lang række udbud af delopgaver, efter EU's bygge- og anlægsgdirektiv (93/37/EØF). Indkøb af udendørslamper blev således udbudt som et offentligt udbud i henhold til direktivet den 17. december 1994.

KonkurrenceSekretariatet har som nævnt vurderet, at bygherren må antages at have en status, der medfører, at denne ikke er omfattet af forpligtelserne efter direktivet. I så fald er det faktisk gennemførte EU-udbud at betragte som et frivilligt udbud, hvilket ifølge EF-Domstolens praksis har som konsekvens, at udbyder ikke er forpligtet til at overholde udbudsreglerne.

Spørgsmålet om, hvorvidt udbudsreglerne er overholdt i forbindelse med bygherrens valg af udendørslamper må derfor anses for bortfaldet.