

**Svar (10/12 96)**

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

De sanktioner, der kan tages i anvendelse efter § 38, er meget alvorlige, og sanktionerne vil kun komme på tale i helt ekstraordinære situationer. Det vil være helt ude af proportioner at anvende sanktionerne i arbejdsløshedsforsikringslovens § 38 for den slags forseelse, som spørgeren nævner.

Det er i første omgang en ledelsesmæssig – og ikke en lovgivningsmæssig – opgave at sikre at medlemmerne ikke chikaneres i a-kassen.

Kassens ledelse skal sørge for, at det bliver gjort klart for medarbejderne, at chikanerende eller provokerende opførelse af den nævnte karakter er uacceptabel, således som det skete i den konkrete sag, der var henvist til i S 438.

Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringens tilsyn med arbejdsløsheds-kasserne sikrer, at loven bliver overholdt, således at et medlem, der ønsker at blive overflyttet, og som opfylder betingelserne herfor, ikke af usaglige grunde hindres i at blive overflyttet.

Jeg har fra Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen fået oplyst, at der er ca. 350 sager om året, hvor der er problemer med overflytningen mellem a-kasserne. Dette tal skal ses i lyset af, at der mellem a-kasserne blev overflyttet 114.571 medlemmer i 1995.

Disse sager klares i dag ved, at Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen på foranledning af medlemmet eller den a-kasse, hvortil medlemmet ønsker at flytte, retter henvendelse til den fraflyttende a-kasse.

Jeg finder derfor ikke, der er grundlag for at overveje en ændring af reglerne.

**Spm. nr. S 759**

Til justitsministeren (5/12 96) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Vil ministeren overveje oprettelse af specialgrupper hos politiet, der udelukkende skal tage sig af de voksende problemer med andengenerations indvandrere, der terroriserer i Odense, København og Århus, på samme måde som der nu er oprettet en julepatrulje i København for at tage sig af røveri og lommetyve?«

**Begrundelse**

Andengenerations indvandrere er visse steder et voksende problem, som gør det utrygt at færdes i en række byer. I Odense er problemet så stort, at borgmesteren har indkaldt til en høring om problemet.

Fra ministerens side vil det være kærkomment med en aktiv indsats, f.eks. ved positivt at bidrage til oprettelsen af et specialkorps, der skal sættes ind mod de andengenerations indvandrere, der optrapper volden i fredelige byer som Odense og Århus.

En anden mulighed er en ændret strafferetlig kurs, hvis det ikke får den forventede effekt med en specialindsats fra politiets side.

**Svar (11/12 96)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Politimesteren i Århus, Politimesteren i Odense, Politidirektøren i København og Rigspolitechefen om udtalelser.

Når disse udtalelser foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 766**

Til justitsministeren (6/12 96) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Er ministeren enig med politimester Michael Mørup Hansen fra Aabenraa i, at der godt kan udveksles oplysninger med politiet om personer, der er bortvist fra restaurationer på grund af voldelig adfærd, uden at det er i strid med registerloven, og kan man benytte samme fremgangsmåde i centre, hvor forretningsdrivende udveksler oplysninger om butikstyre, som man indbyrdes advarer hinanden imod?«

**Begrundelse**

I Aabenraa har man tilsyneladende fundet en god metode til at advare hinanden imod voldelige personer, og dette sker med politiets aktive medvirken, hvilket spørgeren bifalder.

I centre er det ikke tilladt at benytte en lignende metode til at advare hinanden mod